

Katowice, dnia 03.08.2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.102.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.355.KK.2017

**DECYZJA Nr 12-10482/OD-88/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Teresę Prośniak, ul. Ikara 6, 43-300 Bielsko-Biała, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Monika Spiss-Porębska, Alicja Wachala-Spiss - Spółka Cywilna Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA-DENT S.C., 43-300 Bielsko-Biała, Władysława Broniewskiego 32/1
2. KAMIL MICHTA, 43-300 Bielsko-Biała, Podgórna 13
3. Ewa Łodziana, 43-300 Bielsko-Biała, Legionów 27
4. Małgorzata Kelczauskas, 43-300 Bielsko-Biała, 1-go Maja 42/3
5. Ewa Sadlik, 43-300 Bielsko-Biała, Bobowa 9c/7
6. Pediatryczne Centrum Zabiegowe - M.M. Gwinner Spółka Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, Cyniarska 24

7. Barbara Gruszka Kłusek - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Barbara Gruszka Kłusek, 43-300 Bielsko-Biała, Józefa Lompy 5
8. Alicja Olechowska-Rytel, 43-300 Bielsko-Biała, Braci Gierymskich 5
9. NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnią" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-309 Bielsko-Biała, Armii Krajowej 193
10. Maria Legień, Łazarz Legień "AMERIDENT" NIEPUBLICZNY STOMATOLOGICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SPÓŁKA CYWILNA MARIA I ŁAZARZ LEGIEN, 43-300 Bielsko-Biała, Jana Kasprowicza 7
11. Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ARS-DENT" Spółka Cywilna Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik, 43-300 Bielsko-Biała, Reymonta 5
12. Barbara Karolini-Bożek, 43-300 Bielsko-Biała, Włodzimierza Majakowskiego 34
13. MED-DENT BARBARA SZEWCZUK-KURDZIEL I KATARZYNA PLUTA SPÓŁKA CYWILNA, 43-300 Bielsko-Biała, Władysława Broniewskiego 29c
14. Ewa Konieczna-Pietrusiak, 43-382 Bielsko-Biała, Młyńska 27
15. Izabela Karasińska, 43-300 Bielsko-Biała, Rafowa 5
16. Ewa Staszkiwicz, 43-300 Bielsko-Biała, Krzywa 23
17. Wanda Miernik, 43-344 Bielsko-Biała, Janowicka 23
18. Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik, 43-346 Bielsko-Biała, Plac J. Niemczyka 4
19. KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 43-300 Bielsko-Biała, Pszenna 11
20. Ewa Jedynak, 43-300 Bielsko-Biała, Skromna 5a
21. Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek. stom. Joanna Kijowska, 43-346 Bielsko-Biała, Józefa Niemczyka 4

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**- oddalić odwołanie.**

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Bielsko-Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2 396 800,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu

wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 39 ofert. Odwołująca ofertę nr 12-17-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 38 Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. Odrzucono jedną ofertę z uwagi na niespełnianie warunków określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 7.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 21 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 14.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenie zasady równości poprzez przeprowadzenie postępowanie z pominięciem zasad równego traktowania świadczeniodawców,
- przeprowadzenie postępowania w sposób niegwarantujący zachowania uczciwej konkurencji,
- brak uwzględnienia zasady ciągłości w dotychczas prowadzonej działalności gospodarczej w przeprowadzonym postępowaniu konkursowym,
- naruszenie zasady swobody działalności gospodarczej poprzez nieuwzględnienie proponowanego czasu pracy oferenta,
- naruszenie zasady swobody umów i pominięcie zawartej z podwykonawcą umowy na świadczenie usług RTG,
- naruszenie zasady zaufania obywateli do organów administracji publicznej oraz zasady pewności prawa,
- naruszenie zasad współżycia społecznego.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony:

- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Teresa Prośniak, 43-300 Bielsko-Biała Ikara 6 z uprawnienia tego skorzystała w dniu 20.07.2017 nie wnosząc żadnych uwag.

- NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnią" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-309 Bielsko-Biała, Armii Krajowej 193 z uprawnienia tego skorzystała w dniu 25.07.2017 nie wnosząc żadnych uwag

Strony zostały poinformowane, iż rozpatrzenie odwołania nie jest możliwe w ustawowym terminie 7 dni i nastąpi do dnia 31.07.2017 r.

Termin rozpatrzenia odwołania został ponownie przedłużony w dniu 31.07.2017 r. do dnia 4.07.2017 r. z uwagi na konieczność wnikliwego rozpatrzenia wszystkich okoliczności sprawy.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Wszystkie oferty (także Odwołującej się) oceniane były według tych samych, ściśle określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
  - 2) kompleksowości,
  - 3) dostępności,
  - 4) ciągłości,
  - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne od początku postępowania i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania Komisja konkursowa po weryfikacji złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków wymaganych oraz wskazanych w ofertach warunków dodatkowo ocenianych porównała oferty przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie

konkursowe. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Oferty uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

lp	Pozycja w ranking u	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty jakoś	Punkty komplekso - wość	Punkty dostępnoś	Punkty ciągłoś	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkt y inne	Punkty za ofertę cenow a	Punkty łącznie
1	1	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/6/0407	Barbara Karolini-Bożek	39,000	5,000	7,000	11,000	62,000	0,000	5,000	67,000
2	2	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/11/0407	Izabela Karasińska	26,000	5,000	12,000	11,000	54,000	0,000	5,000	59,000
3	3	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/39/0407	NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnia" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	24,000	5,000	8,000	11,000	48,000	0,000	8,271	56,271
4	4	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/5/0407	Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ARS-DENT" Spółka Cywilna Janina Kluczyńska, Dariusz	25,000	5,000	10,000	11,000	51,000	0,000	5,000	56,000
5	5	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2/0407	Maria Legień, Łazarz Legień "AMERIDENT" NIEPUBLICZNY STOMATOLOGICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SPÓŁKA CYWILNA MARIA I ŁAZARZ LEGI	25,000	5,000	12,000	5,000	47,000	0,000	7,336	54,336
6	6	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/20/0407	Monika Spiss-Porębska, Alicja Wachala-Spiss - Spółka Cywilna Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA-DENT S.C.	26,000	5,000	7,000	11,000	49,000	0,000	5,000	54,000
7	7	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/34/0407	Alicja Olechowska-Rytel	19,000	5,000	12,000	8,000	44,000	0,000	6,402	50,402
8	8	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/8/0407	MED-DENT BARBARA SZEWCZUK-KURDZIEL I KATARZYNA PLUTA SPÓŁKA CYWILNA	21,000	5,000	7,000	11,000	44,000	0,000	5,000	49,000
9	9	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/17/0407	KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	19,000	5,000	12,000	8,000	44,000	0,000	5,000	49,000
10	10	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/25/0407	Małgorzata Kelczauskas	20,000	5,000	10,000	8,000	43,000	0,000	5,000	48,000
11	11	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/12/0407	Ewa Staszkiwicz	21,000	5,000	5,000	11,000	42,000	0,000	5,935	47,935

12	12	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 8/0407	Ewa Jedynak	21,000	5,000	7,000	8,000	41,000	0,000	5,467	46,467
13	13	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 9/0407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom.Joanna Kijowska	18,000	5,000	7,000	11,000	41,000	0,000	5,000	46,000
14	14	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 3/0407	Wanda Miernik	12,000	0,000	12,000	11,000	35,000	0,000	10,000	45,000
15	15	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/9/ 0407	Ewa Konieczna- Pietrusiak	15,000	5,000	7,000	11,000	38,000	0,000	6,402	44,402
16	16	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 1/0407	KAMIL MICHTA	17,000	5,000	12,000	0,000	34,000	0,000	10,000	44,000
17	17	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 0/0407	Pediatryczne Centrum Zabiegowe - M.M. Gwinner Spółka Jawna	15,000	5,000	9,000	5,000	34,000	0,000	10,000	44,000
18	18	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 3/0407	Barbara Gruszka Kłusek - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Barbara Gruszka Kłusek	15,000	0,000	8,000	11,000	34,000	0,000	9,673	43,673
19	19	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 2/0407	Ewa Łodziana	14,000	5,000	7,000	11,000	37,000	0,000	6,402	43,402
20	20	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 6/0407	Ewa Sadlik	16,000	5,000	12,000	0,000	33,000	0,000	10,000	43,000
21	21	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 4/0407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik	15,000	5,000	7,000	11,000	38,000	0,000	5,000	43,000
22	22	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 0/0407	Anna Mikołajczyk	15,000	0,000	7,000	11,000	33,000	0,000	8,271	41,271
23	23	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1/ 0407	Magdalena Pietras	12,000	0,000	10,000	11,000	33,000	0,000	8,271	41,271
24	24	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 8/0407	Tadeusz Macha, Barbara Barcik - Spółka cywilna "Konsylium" Tadeusz Macha, Barbara Barcik	13,000	0,000	7,000	11,000	31,000	0,000	10,000	41,000
25	25	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/4/ 0407	Beata Sanetra	11,000	5,000	7,000	11,000	34,000	0,000	6,869	40,869
26	26	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 6/0407	Dorota Natalia Jacyniak	13,000	5,000	12,000	0,000	30,000	0,000	10,000	40,000
27	27	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 2/0407	Marek Janota	14,000	5,000	7,000	5,000	31,000	0,000	8,271	39,271

28	28	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 7/0407	Joanna Kalita-Jóźwik	17,000	5,000	9,000	0,000	31,000	0,000	7,336	38,336
29	29	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 1/0407	Krzysztof Mróz	9,000	5,000	9,000	8,000	31,000	0,000	5,935	36,935
30	30	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/7/ 0407	Bogusława Szarowska	11,500	0,000	10,000	5,000	26,500	0,000	10,000	36,500
31	31	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 6/0407	Urszula Olejak- Kulwicka	15,000	0,000	8,000	5,000	28,000	0,000	8,271	36,271
32	32	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 3/0407	Małgorzata Kuźma- Węglorz	18,000	0,000	7,000	5,000	30,000	0,000	5,935	35,935
33	33	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/1 5/0407	Wojkowska Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	7,000	5,000	7,000	11,000	30,000	0,000	5,935	35,935
34	34	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 9/0407	Alicja Wałczyk- Byrdziak	12,000	0,000	7,000	5,000	24,000	0,000	10,000	34,000
35	34	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/3 5/0407	NZOZ Centrum Stomatologii i Protetyki "Eldent" Leszek Caputa Ewa Caputa s.c.	12,000	0,000	7,000	5,000	24,000	0,000	10,000	34,000
36	36	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 7/0407	"KOMES" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	7,000	0,000	7,000	5,000	19,000	0,000	10,000	29,000
37	37	12-17-000167/STM/07/1/0 7.0000.218.02/01/2 8/0407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Joanna Korpany	9,000	0,000	7,000	5,000	21,000	0,000	7,336	28,336
38	38	12-17-000167/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01/ 3/0407	<u>Teresa Prośniak</u>	<u>2,000</u>	<u>0,000</u>	<u>2,000</u>	<u>11,000</u>	<u>17,000</u>	<u>2,000</u>	<u>10,000</u>	<u>27,000</u>

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 62 punktów za kryteria niecenowe zaś oferta Odwołującego uzyskała 17 punktów za kryteria niecenowe.

Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Zgodnie z przepisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaprasza się wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Przesłanką zaproszenia oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji zaprasza się, co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru Komisja może rozszerzyć listę oferentów zaproszonych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. ( § 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy - Dz. U. z 2014 r. poz. 1980 z późn. zm.)

W postępowaniu 12-17-000167/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja konkursowa zaprosiła do negocjacji 24 oferentów, którzy uzyskali wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych.

Przedmiotem negocjacji były 24 miejsca udzielania świadczeń. Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 33 do 62 pkt za kryteria niecenowe.

Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta Odwołującego za kryteria niecenowe uzyskała 17 pkt. i nie była przedmiotem negocjacji.

Po przeprowadzonych negocjacjach komisja konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod świadczenia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkt y za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	1	1	122/3 0264 4	12-17-000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/6/0407	Barbara Karolini-Bożek	Bielsko-Biała Majakowskiego	5,000	62,000	67,000	Tak	zbieżne ostateczne
2	2	2	122/3 0009 4	12-17-000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/11/0407	Izabela Karasińska	BIELSKO-BIAŁA Rafowa	5,000	54,000	59,000	Tak	zbieżne ostateczne
3	3	3	122/2 0008 9	12-17-000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/39/0407	NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnią" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bielsko - Biała Armii Krajowej	8,271	48,000	56,271	Tak	zbieżne ostateczne



4	4	4	122/2 0707 3	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/5/0407	Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ARS- DENT" Spółka Cywilna Janina Kluczyńska, Dariusz	BIELSKO- BIAŁA Reymonta	5,000	51,000	56,000	Tak	zbieżne ostateczn e
5	5	5	122/2 0830 0	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/2/0407	Maria Legień, Łazarz Legień "AMERIDENT" NIEPUBLICZNY STOMATOLOGICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SPÓŁKA CYWILNA MARIA I ŁAZARZ LEGI	Bielsko- Biała Kasprowic za	8,271	47,000	55,271	Tak	zbieżne ostateczn e
6	6	6	122/2 1005 2	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/20/0407	Monika Spiss-Porebska, Alicja Wachala-Spiss - Spółka Cywilna Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA- DENT S.C.	Bielsko- Biała Broniewski ego	5,000	49,000	54,000	Tak	zbieżne ostateczn e
7	7	9	122/2 1257 9	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/17/0407	KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	Bielsko- Biała Pszenna	9,673	44,000	53,673	Tak	zbieżne ostateczn e
8	8	7	122/2 1219 4	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/34/0407	Alicja Olechowska-Rytel	Bielsko- Biała Braci Gieryskich	6,402	44,000	50,402	Tak	zbieżne ostateczn e
9	9	8	122/2 0150 3	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/8/0407	MED-DENT BARBARA SZEWCZUK-KURDZIEL I KATARZYNA PLUTA SPÓŁKA CYWILNA	Bielsko- Biała Broniewski ego	5,000	44,000	49,000	Tak	zbieżne ostateczn e
10	10	10	122/2 1099 5	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/25/0407	Małgorzata Kelczauskas	Bielsko- Biała 1 Maja	5,000	43,000	48,000	Tak	zbieżne ostateczn e
11	11	11	122/3 0012 6	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/12/0407	Ewa Staszkievicz	Bielsko- Biała ul. Krzywa	5,935	42,000	47,935	Tak	zbieżne ostateczn e
12	12	19	122/2 0834 5	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/22/0407	Ewa Łodziana	Bielsko- Biała Legionów	10,000	37,000	47,000	Tak	zbieżne ostateczn e
13	13	12	122/2 1212 3	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/18/0407	Ewa Jedynak	BIELSKO- BIAŁA Skromna	5,467	41,000	46,467	Tak	zbieżne ostateczn e
14	14	13	122/3 0237 7	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/19/0407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom.Joanna Kijowska	Bielsko- Biała pl. Niemczyka	5,467	41,000	46,467	Tak	zbieżne ostateczn e
15	15	15	122/3 0232 9	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/9/0407	Ewa Konieczna-Pietrusiak	Bielsko- Biała Młyńska	7,336	38,000	45,336	Tak	zbieżne ostateczn e
16	16	14	122/2 0709 4	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/13/0407	Wanda Miernik	Bielsko- Biała Poniatows kiego	10,000	35,000	45,000	Tak	zbieżne ostateczn e
17	17	16	122/3 1407 6	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/21/0407	KAMIL MICHTA	Bielsko- Biała Podgórna	10,000	34,000	44,000	Tak	zbieżne ostateczn e
18	18	17	122/2 0289 9	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/30/0407	Pediatryczne Centrum Zabiegowe - M.M. Gwinner Spółka Jawna	Bielsko- Biała Cyniarska	10,000	34,000	44,000	Tak	zbieżne ostateczn e
19	19	18	122/3 0281 9	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/33/0407	Barbara Gruszka Klusek - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Barbara Gruszka Klusek	Bielsko- Biała Lompy	9,673	34,000	43,673	Tak	zbieżne ostateczn e
20	20	21	122/3 0238 0	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/14/0407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik	Bielsko- Biała pl.Niemczy ka	5,467	38,000	43,467	Tak	zbieżne ostateczn e
21	21	20	122/2 0788 7	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/26/0407	Ewa Sadlik	Bielsko- Biała Bohaterów Warszawy	10,000	33,000	43,000	Tak	zbieżne ostateczn e

22	22	23	122/3 0224 1	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/1/0407	Magdalena Pietras	Bielsko- Biała ul, Wiśniowa	9,206	33,000	42,206	Tak	zbieżne ostateczn e
23	23	24	122/2 0801 6	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/38/0407	Tadeusz Macha, Barbara Barcik - Spółka cywilna "Konsylium" Tadeusz Macha, Barbara Barcik	Bielsko- Biała Kornorowi cka	10,00 0	31,000	41,000	Tak	
24	24	25	122/2 0718 1	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/4/0407	Beata Sanetra	Bielsko- Biała Podgórze	6,869	34,000	40,869	Tak	zbieżne ostateczn e
25	25	26	122/2 0307 3	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/36/0407	Dorota Natalia Jacyniak	Bielsko- Biała Michałowi cza	10,00 0	30,000	40,000	Tak	
26	26	27	122/2 1311 8	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/32/0407	Marek Janota	Bielsko- Biała Jaworzańs ka	8,271	31,000	39,271	Tak	
27	27	28	122/2 1057 3	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/37/0407	Joanna Kalita-Jóźwik	BIELSKO- BIAŁA Bystrzańsk a	7,336	31,000	38,336	Tak	
28	28	29	121/2 0022 2	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/31/0407	Krzysztof Mróz	Bielsko Biała Cyniarska	5,935	31,000	36,935	Tak	
29	29	30	122/3 0017 2	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/7/0407	Bogusława Szarowska	Bielsko- Biała Kresowa	10,00 0	26,500	36,500	Tak	
30	30	31	122/2 1316 6	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/16/0407	Urszula Olejak-Kulwicka	Bielsko- Biała Romana Dmowskie go	8,271	28,000	36,271	Tak	
31	31	32	122/3 0242 9	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/23/0407	Małgorzata Kuźma- Węglorz	Bielsko- Biała Milusińskic h	5,935	30,000	35,935	Tak	
32	32	33	122/1 0015 4	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/15/0407	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	Bielsko- Biała Willowa	5,935	30,000	35,935	Tak	
33	33	34	122/3 0224 7	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/29/0407	Alicja Wałczyk-Byrdziak	Bielsko- Biała Asnyka 14	10,00 0	24,000	34,000	Tak	
34	33	34	122/2 0714 2	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/35/0407	NZOZ Centrum Stomatologii i Protetyki "Eldent" Leszek Caputa Ewa Caputa s.c.	Bielsko- Biała Sternicza	10,00 0	24,000	34,000	Tak	
35	35	36	122/2 0856 0	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/27/0407	"KOMES" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bielsko- Biała Montażow a	10,00 0	19,000	29,000	Tak	
36	36	37	122/3 0241 0	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/28/0407	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Joanna Korpanaty	Bielsko- Biała Janowicka	7,336	21,000	28,336	Tak	
37	37	38	122/3 0179 7	12-17- 000167/STM/07/ 1/07.0000.218.02 /01/3/0407	Teresa Prośniak	Bielsko- Biała Ikara	10,00 0	17,000	27,000	Tak	
38	38	22	122/3 0843 7	12-17- 000167/STM/07/1 /07.0000.218.02/ 01/10/0407	Anna Mikołajczyk	Bielsko- Biała ul.Międzyr zecka 120	8,271	33,000	41,271	Tak	rozbieżne ostateczn e

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 2 396 800,00 PLN pozwoliła na wybór 21 ofert z 21 miejscami udzielania świadczeń, najkorzystniejszych pod względem jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny.

Wskazać należy, że konkurs ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem konkurencyjnym i spełnienie przez oferenta warunków wymaganych nie stanowi gwarancji zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dla dotychczasowych świadczeniodawców.

Odnosząc się do naruszenia szeregu zasad prawa powszechnie obowiązującego, należy je uznać za oczywiście bezzasadne, a to z przyczyn wskazanych w poniższych wyjaśnieniach.

W odniesieniu do twierdzenia o naruszeniu zasady równości oraz prowadzenia postępowania w sposób niegwarantujący zachowania zasad uczciwej konkurencji stwierdzić należy, że nie narusza zasady równego traktowania jednakowe zastosowanie, jednakowego przepisu wobec jednakowych pod względem sytuacji prawnej podmiotów (oferenci ubiegający się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej). Rażącem nadużyciem jest wnioskowanie przez Odwołującego, że odmowa zawarcia umowy ze świadczeniodawcą zaburza tę równość. Konkurs ofert z założenia jest trybem konkurencyjnym; nie można wymagać, by umowy zostały zawarte ze wszystkimi oferentami tylko i wyłącznie dlatego, że się do niego zgłosili i spełniają wymagane warunki. Odwołujący nie wskazuje na żadną konkretną sytuację, która mogłaby w jakikolwiek sposób uzasadniać twierdzenie o nierównym traktowaniu. Ponadto należy także wskazać, że od uzyskanej liczby punktów za kryteria niecenowe zależało to, na której pozycji oferent się znajdzie w rankingu otwarcia, a od zaoferowanego przez świadczeniodawców potencjału zależało, w którym miejscu w rankingu na późniejszym etapie postępowania nastąpi linia odcięcia, oznaczająca wyczerpanie puli środków pieniężnych na świadczenia w danym postępowaniu. W tym miejscu warto zaznaczyć, że nawet zaproszenie na negocjacje nie stanowi i nie może stanowić gwarancji zawarcia umowy. Oferta Odwołującego w rankingu otwarcia zajęła ostatnie miejsce nie z powodu dyskredytacji jego oferty, a tylko i wyłącznie w konsekwencji ilości zdobytych punktów. Każdy z pozostałych oferentów zdobył więcej punktów od Odwołującego.

Nie powinno wymagać dłuższego komentarza także wskazywanie przez Odwołującego nieuwzględnienia zasady ciągłości przy rozstrzygnięciu postępowania konkursowego. Odwołujący za kryterium „Ciągłość” otrzymał maksymalną możliwą ocenę punktową zgodną z rozporządzeniem Ministra Zdrowia, tj. 11 punktów. Zatem zarzut w tym przedmiocie należy uznać za chybiony.

Jaskrawym nadużyciem jest także twierdzenie, iż nieuwzględnienie proponowanego czasu pracy oferenta narusza zasadę swobody działalności gospodarczej. Po pierwsze bowiem zasada swobody działalności gospodarczej dotyczy w szczególności tego, że nie można nikogo zmusić do jej wykonywania ani nakazać określonego sposobu jej wykonywania, chyba, że ograniczenia takie wynikają z ustawy. Zatem od Odwołującego zależy czy w ogóle prowadzi działalność, jaki jest jej charakter i jakie decyzje w ramach danej działalności podejmuje. Nieuprawnionym jest twierdzenie, że dobrowolne przystąpienie do ogłoszonego postępowania konkursowego na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zapoznanie się z zasadami i przepisami w nim obowiązującymi, przyjęcie ich do stosowania oraz złożenie oferty według własnego uznania

i zasobów w którymkolwiek miejscu nosi znamiona naruszenia swobody działalności gospodarczej. Nikt nie był zobowiązany do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Po drugie ocena ofert dokonywana jest w oparciu o tabele punktowe z załącznika nr 7 do ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia. Nie przewiduje on zmniejszenia liczby punktów z uwagi na deklaracje pracy 10 godzin tygodniowo/pół etatu, więc nieuzasadnione jest twierdzenie, że doszło do dyskryminacji. Dodatkowe punkty za to można było uzyskać za realizację świadczeń przez 5 dni w tygodniu po 6 godzin, w tym dwa dni do godziny 18 oraz za realizację świadczeń w każdą sobotę przez co najmniej 6 godzin. Kryteria te wynikają z przepisów powszechnie obowiązujących i NFZ nie ma możliwości wpływać na ich treść, ani odmówić ich zastosowania. Od wolnego wyboru oferenta należy wybór strategii składania ofert. Nie można czynić zarzutu wobec organu, w sytuacji gdy jakiegoś kryterium punktowego po prostu się nie spełnia. Wiek Odwołującego nie ma tu znaczenia; nie jest on w żadnym wypadku kryterium rankingującym, gdyż zgodnie z art. 134 ustawy świadczeniodawcy traktowani są równo.

Odnosnie zarzutu naruszenia zasady swobody umów i pominięcia zawartej umowy na RTG z podwykonawcą należy wskazać, że umowy na podwykonawstwo w ramach RTG nie były i nie mogły być pomijane w prowadzonych postępowaniach. Zgodnie z kryteriami ww. rozporządzenia, za udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, można było uzyskać dodatkowe 5 punktów w kryterium „Kompleksowość”. Zatem nieuprawnione jest twierdzenie, jakoby oferenci niezatrudniający pracowników byli wykluczeni. Rozporządzenie nie przewiduje punktów ujemnych za brak pracowników ani za udział podwykonawców. Jednakże, jak wynika z ww. kryterium, przepisy zostały ukształtowane tak, że dodatkowe punkty można było zdobyć za brak podwykonawców. Narodowy Fundusz Zdrowia na kształt tych kryteriów, jak już wyżej wspomniano, nie ma żadnego wpływu.

Nieuzasadnionym jest także podnoszenie naruszenia zasady zaufania obywateli do organów administracji publicznej oraz zasady pewności prawa. Odwołujący sam przyznaje, że kryteria oceny ofert mogły być takie same i że zmiana wartości punktów za dany element wpływała na kolejność oferentów w rankingu, co wynika z zastosowania zasad logiki (więcej punktów – wyższa pozycja w rankingu). Natomiast podnoszenie, że zmiana taka naruszała prawa i interesy oferenta jest rażącym i nieopartym żadną racjonalną przesłanką argumentem. Wskazywanie przez Odwołującego, że usługi w ramach kontraktu z NFZ świadczył od 2000 roku na analogicznych do wskazanych w aktualnej ofercie zasadach w kontekście zasady pewności prawa i zaufania obywateli do organów administracji publicznej nie uwzględnia dwóch kwestii. Po pierwsze 5 sierpnia 2016 r. Minister Zdrowia wydał rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zmieniło dotychczasowe zasady oceny ofert. Pewność prawa nie oznacza, że świadczeniodawca nie musi zapoznawać się ze zmianami w nim zachodzącymi, tym bardziej tak znamionymi. Po drugie zaś, konkurs ofert nie jest ogłaszany celem przedłużenia dotychczasowych kontraktów, a celem wyłonienia

na nowo najlepszych oferentów. NFZ jako płatnik dysponujący środkami publicznymi, ma obowiązek dokładać wszelkich starań, aby pieniądze na świadczenia opieki zdrowotnej były rozdysponowane do najlepszych placówek. Kwestia budowy kryteriów określonych przez ministra, pozostaje poza oceną organu.

W odniesieniu do zarzutu naruszenia zasad współżycia społecznego, należy wskazać, że nie jest to samoistna podstawa prawna. Jak wskazuje doktryna jest to pewnego rodzaju kryterium ocenne, które można pomocniczo zastosować, w sposób zindywidualizowany w zależności od sytuacji oraz podjętych działań lub zaniechań. Nieuprawnionym jest twierdzenie, że postępowanie prowadzone w oparciu o jawne i czytelne kryteria, może naruszać zasady współżycia społecznego. Wbrew stawianym twierdzeniom przebieg dotychczasowych kontraktów, posiadane specjalizacje, fakt nieposiadania RTG w gabinecie oraz wiek Odwołującego nie powodowały dyskryminacji. Odwołujący stawia ogólne tezy, niemające oparcia w aktach postępowania, w złożonej ofercie ani w przepisach prawa. Bez względu na indywidualne cechy Odwołującego, taka sama oferta złożona przez innego oferenta zostałaby oceniona w dokładnie taki sam sposób.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującej. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującej.

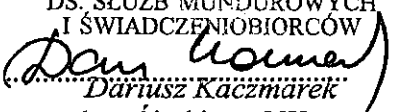
Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH  
I ŚWIADCZENIOBIORCÓW  
  
Dariusz Kaczmarek  
Dyrektor Śląskiego OW

Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Teresa Prośniak, 43-300 Bielsko-Biała, Trzech Diamentów 4/1
- 2) Monika Spiss-Porębska, Alicja Wachala-Spiss - Spółka Cywilna Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VITA-DENT S.C., 43-300 Bielsko-Biała, Władysława Broniewskiego 32/1
- 3) KAMIL MICHTA, 43-300 Bielsko-Biała, Podgórna 13
- 4) Ewa Łodziana, 43-300 Bielsko-Biała, Legionów 27
- 5) Małgorzata Kelczaukas, 43-300 Bielsko-Biała, 1-go Maja 42/3
- 6) Ewa Sadlik, 43-300 Bielsko-Biała, Bobowa 9c/7
- 7) Pediatryczne Centrum Zabiegowe - M.M. Gwinner Spółka Jawna, 43-300 Bielsko-Biała, Cyniarska 24
- 8) Barbara Gruszka Klusek - Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Barbara Gruszka Klusek, 43-300 Bielsko-Biała, Józefa Lompy 5
- 9) Alicja Olechowska-Rytel, 43-300 Bielsko-Biała, Braci Gierzyńskich 5
- 10) NZOZ Poliklinika Stomatologiczna "Pod Szyndzielnią" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-309 Bielsko-Biała, Armii Krajowej 193
- 11) Maria Legień, Łazarz Legień "AMERIDENT" NIEPUBLICZNY STOMATOLOGICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SPÓŁKA CYWILNA MARIA I ŁAZARZ LEGIEŃ, 43-300 Bielsko-Biała, Jana Kasprówicza 7
- 12) Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ARS-DENT" Spółka Cywilna Janina Kluczyńska, Dariusz Chromik, 43-300 Bielsko-Biała, Reymonta 5
- 13) Barbara Karolini-Bożek, 43-300 Bielsko-Biała, Włodzimierza Majakowskiego 34
- 14) MED-DENT BARBARA SZEWCZUK-KURDZIEL I KATARZYNA PLUTA SPÓŁKA CYWILNA, 43-300 Bielsko-Biała, Władysława Broniewskiego 29c
- 15) Ewa Konieczna-Pietrusiak, 43-382 Bielsko-Biała, Młyńska 27
- 16) Izabela Karasińska, 43-300 Bielsko-Biała, Rafowa 5
- 17) Ewa Staszkievicz, 43-300 Bielsko-Biała, Krzywa 23
- 18) Wanda Miernik, 43-344 Bielsko-Biała, Janowicka 23
- 19) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Zuzanna Baścik, 43-346 Bielsko-Biała, Plac J. Niemczyka 4
- 20) KONIOR CLINIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 43-300 Bielsko-Biała, Pszenna 11
- 21) Ewa Jedynak, 43-300 Bielsko-Biała, Skromna 5a
- 22) Indywidualna Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Joanna Kijowska, 43-346 Bielsko-Biała, Józefa Niemczyka 4
- 23) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej
- 24) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 25) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a