

Katowice, dnia 31 lipca 2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.46.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.324. MS.2017

DECYZJA Nr 12-10350/OD-63/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez p. Bohdana Kareła, ul. Buchenwaldczyków 40, 41-800 Zabrze, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Tadeusz Lupa, 44-100 Gliwice, Chorzowska 1
2. Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń "Usługi Stomatologiczne spółka cywilna Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń", 44-100 Gliwice, Stanisława Witkiewicza 37/1
3. Marek Romaszkan, 44-114 Gliwice, Derkacza 15

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. Oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Knurów. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 535.000,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu 12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 8 ofert obejmujących 9 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-17000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert w wyniku której wezwała do usunięcia braków formalnych 2 Oferentów. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 30.06.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 7.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenia art. 134 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców;
- pominięcia zasad uczciwej konkurencji polegającej na nieprzyznaniu Odwołującemu punktów za ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej w ostatnich 3 latach, co wynikało z naruszenia przez Komisję Konkursową przepisów prawa w trakcie konkursu ofert w 2014 r.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż został pominięty na etapie negocjacji z uwagi na zbyt małą liczbę punktów, przy czym różnica w liczbie punktów wynikała z nieprzyznania punktów za kryterium ciągłości. Odwołujący wskazuje ponadto, że prawidłowość przeprowadzenia postępowania przez Komisję Konkursową w 2014 r. była przedmiotem postępowania sądowego i w dniu 25.05.2017 r. Naczelny Sąd Administracyjny wydał w tej sprawie wyrok. Dodatkowo Odwołujący wskazuje, że wybrano w postępowaniu konkursowym

oferty, w stosunku do których przeprowadzona ocena była niepełna, nierzetelna i nieprawidłowa w kontekście zasad jej przeprowadzenia określonych Zarządzeniem nr 3/2014/DSOZ.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie Strony zostały poinformowane, że rozpatrzenie odwołania nie jest możliwe w ustawowym terminie 7 dni i nastąpi w terminie do dnia 24.07.2017 r. Z uwagi na fakt, iż Odwołujący nie odebrał pisma we wskazanym terminie, rozpatrzenie odwołania zostało przesunięte do dnia 31.07.2017 r. w celu umożliwienia Odwołującemu odebrania zawiadomienia i skorzystania z prawa wglądu do akt postępowania.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

W ogłoszonym postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę przeprowadzenia i rozstrzygnięcia postępowań konkursowych, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Funduszu Zdrowia w odniesieniu do Oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1793 z późn. zm),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638 j.t.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016.1146 j.t.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (DZ.U. 2017.193 j.t.),
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1728),

8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1729),
9. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
10. Zarządzenie nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
11. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii (Dz.U. z 2016 poz. 2218).

W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 535.000,00 zł oraz maksymalną liczbę umów w ilości 12. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 500 000 pkt. Prowadząca postępowanie Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa wartość planowanych do zakupu świadczeń na danym obszarze oraz maksymalną liczbę umów/miejsc realizacji świadczeń. W myśl art. 151 ust. 1 Ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 30 czerwca 2017 roku. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach. W postępowaniu 12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 8 ofert obejmujących 9 miejsc udzielania świadczeń.

Działając w oparciu o zapisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, spełnienie wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, potwierdzenie warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń. Do części niejawnej zakwalifikowano 8 ofert dotyczących 9 miejsc wykonywania świadczeń.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową określił Minister właściwy do spraw zdrowia w drodze rozporządzenia. W rodzaju leczenie stomatologiczne szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy, zostały określone w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.).

Wszystkie oferty oceniane były według tych samych, ściśle określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
 - 2) kompleksowości,
 - 3) dostępności,
 - 4) ciągłości,
 - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne od początku i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa, po weryfikacji złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków wymaganych oraz wskazanych w ofertach warunków dodatkowo ocenianych porównała oferty przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Oferty (z dokładnością do miejsca udzielania świadczeń) uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	126/212318	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Izabela Kraczkla - Bizoń, Zbigniew Bizoń Usługi Stomatologiczne spółka cywilna Izabela Kraczkla - Bizoń, Zbigniew Bizoń	Stanisława Witkiewicza 37/1	8,271	8	5	18	12	43	51,27
2	2	126/200727	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Tadeusz Lupa	Chorzowska 1	10	11	5	14	9	39	49
3	3	126/200745	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Marek Romaszkan	Derkacza 15	8,271	11	5	17	7	40	48,27
4	3	126/200745	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Marek Romaszkan	Derkacza 15	8,271	11	5	17	7	40	48,27
5	5	126/210946	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	NZOZ Andent J. Kłosowska-Holona i A. Kraus-Kłosowska Spółka Jawna	Dworcowa 3/117	10	11	0	15	9	35	45
6	6	126/213148	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Elżbieta Hildebrandt	Dyvizji Kościuszkowskiej 10b/6	5	5	5	18	7	35	40
7	7	126/210368	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Bohdan Karel	Buchenwaldczyków 40	10	0	5	11	12	28	38

8	8	126/30772 7	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Ewa Juszczyk-Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	Dworcowa 38a	8,271	11	0	8	9	28	36,27
9	9	126/20080 2	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Gabinet Stomatologiczny S.C. Bożena Szafraniec-Haponik, Janusz Haponik	Karola Szymanowskiego 25	9,673	5	0	7,5	10	22,5	32,17

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 43 punkty za kryteria niecenowe, natomiast oferty sklasyfikowane na pozycji 7 i 8 uzyskały 28 punktów za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisami w art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy).

W postępowaniu 12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja Konkursowa zaprosiła do negocjacji 3 oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych.

Przedmiotem negocjacji były 4 miejsca udzielania świadczeń. Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 43 do 39 pkt za kryteria niecenowe.

Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowały możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta Odwołującego za kryteria niecenowe uzyskała 28 i nie była przedmiotem negocjacji w sprawie ustalenia ceny oraz liczby świadczeń opieki zdrowotnej.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, przedstawiony poniżej:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Lb. świadc. dla oferty	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	1	126/2123 18	12-17-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Izabela Kraczkla - Bizoń, Zbigniew Bizoń Usługi Stomatologiczne spółka cywilna Izabela Kraczkla - Bizoń, Zbigniew Bizoń	Stanisława Witkiewicza 37/1	240000	8,271	43	51,27

2	2	2	126/2007 27	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/6/04 07	Tadeusz Lupa	Chorzowska 1	80000	10	39	49
3	3	3	126/2007 45	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/1/04 07	Marek Romaszkan	Derkacza 15	100000	8,271	40	48,27
4	3	3	126/2007 45	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/1/04 07	Marek Romaszkan	Derkacza 15	110000	8,271	40	48,27
5	5	5	126/2109 46	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/4/04 07	NZOZ Andent J. Kłosowska-Holona i A. Kraus-Kłosowska Spółka Jawna	Dworcowa 3/117	40000	10	35	45
6	6	6	126/2131 48	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/7/04 07	Elżbieta Hildebrandt	Dywiżji Kościuszkowsk iej 10b/6	40000	5	35	40
7	7	7	126/2103 68	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/8/04 07	Bohdan Karel	Buchenwaldcz yków 40	200000	10	28	38
8	8	8	126/3077 27	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/2/04 07	Ewa Juśczyk- Indywidualna Praktyka Stomatologiczna	Dworcowa 38a	40000	8,271	28	36,27
9	9	9	126/2008 02	12-17- 000222/STM/07/1/07 .0000.218.02/01/5/04 07	Gabinet Stomatologiczny S.C. Bożena Szafraniec- Haponik, Janusz Haponik	Karola Szymanowskie go 25	80000	9,673	22,5	32,17

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 535.000,00 zł pozwoliła na wybór 3 ofert z 4 miejscami realizacji świadczeń, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do kwoty 526.800,00 zł. Wysokość pozostałych w postępowaniu środków jest zbyt niska i nie pozwala na zakontraktowanie świadczeń u kolejnego oferenta.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących nieprzyznania Odwołującemu punktów za pytania ankietowe dotyczące kryterium ciągłości informuję, że Komisja Konkursowa nie popełniła w tym zakresie błędu ponieważ Odwołujący od 2014 roku nie posiadał podpisanej umowy na realizację świadczeń ogólnostomatologicznych ze Śląskim OW NFZ. Kwestia wskazanego przez Odwołującego postępowania sądowego dotyczącego konkursu ofert przeprowadzonego w 2014 r. pozostaje poza zakresem badania prawidłowości działania Komisji Konkursowej w obecnym postępowaniu.

Odnosząc się do zarzutu pominięcia zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców informuję, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W tym miejscu należy wskazać, że kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra

Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.). Komisja Konkursowa jest nimi bezwzględnie związana co oznacza, że nie może dokonywać oceny ofert wg. swojego uznania, a w szczególności poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny. Kwestie budowy kryteriów i oceny ich prawidłowości pozostają poza zakresem rozważań Komisji Konkursowej z uwagi na fakt, że nie jest ona uprawniona do ich zmiany czy odmowy ich stosowania. Oferent złożył oświadczenie, że zapoznał się m.in. z ww. rozporządzeniem i nie wnosi uwag.

Komisja Konkursowa poprzez swoje działania wyczerpała wartość postępowania konkursowego i w ten sposób odpowiednio zabezpieczyła dostęp do świadczeń stomatologicznych dla mieszkańców gminy Knurów. Oferta Odwołującego nie została wybrana do negocjacji w sprawie ustalenia ceny i liczby świadczeń opieki zdrowotnej z uwagi na uzyskaną liczbę punktów za kryteria niecenowe. Do negocjacji zaprasza się wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Przesłanką zaproszenia oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji zaprasza się, co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru Komisja może rozszerzyć listę oferentów zaproszonych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. (por. § 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy - Dz. U. z 2014 r. poz. 1980 z późn. zm.). Oferta Odwołującego uzyskała 28 punktów, co przy obniżonej cenie do minimum dało 38 pkt łącznie. Ostatnia wybrana do negocjacji oferta uzyskała 39 pkt za kryteria niecenowe, stąd przy uzyskanej liczbie punktów za kryteria niecenowe oferta Odwołującego nie mogła poprawić swojej pozycji.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Dyrektor
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Jerzy Szafranowicz

-1-

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Bohdan Karel, 41-800 Zabrze, Buchenwaldczyków 40
2. Tadeusz Lupa, 44-100 Gliwice, Chorzowska 1
3. Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń "Usługi Stomatologiczne spółka cywilna Izabela Kraczlą - Bizoń, Zbigniew Bizoń", 44-100 Gliwice, Stanisława Witkiewicza 37/1
4. Marek Romaszkan, 44-114 Gliwice, Derkacza 15
5. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
6. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
7. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a
8. W miejscu a/a