

Katowice, dnia 4 sierpnia 2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.60.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.359.MS.2017

DECYZJA Nr 12-10500/OD-91/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez p. Alicję Wieszołek, ul. Zamenhofs 2/2, 41-902 Bytom, zwaną dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 01.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Hanna Werner, 41-902 Bytom, Podgórna 2
2. Barbara Skoumal, 41-902 Bytom, Gliwicka 8/1
3. Anna Jędrzejkowska, 41-902 Bytom, Michała Drzymały 11/5
4. Anna Kubica, 41-902 Bytom, Jagiellońska 27/1
5. Aleksandra Pająk, 41-902 Bytom, Stanisława Witczaka 51/4
6. Karina Bielecka, 41-933 Bytom, Władysława Łokietka 7
7. Stomatologia Klimek & Klimek, Spółka Jawna, Bogusława Klimek i Alicja Klimek, 41-902 Bytom, Stefana Batorego 1A/1
8. Mariola Sikorska, 41-907 Bytom, Wyzwolenia 10A/7
9. Ewa Rutz van Gerven, 41-902 Bytom, Powstańców Warszawskich 44/42

10. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom,
Akademicki 17
11. Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, 41-902 Bytom,
WROCŁAWSKA 86
12. NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, 41-936 Bytom,
Kaczmarczyków 17
13. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies,
41-605 Świętochłowice, Emanuela Imieli 14
14. Jolanta Kamińska, 42-612 Tarnowskie Góry, Srebrna 18A/2
15. Ilona Korzonek-Szlacheta, 41-902 Bytom, Chorzowska 14

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. uwzględnić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Bytom. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2.129.300,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 37 ofert na 37 miejsc realizacji świadczeń.

Odwołująca ofertę nr: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, w wyniku której wezwała 20 Oferentów do uzupełnienia braków formalnych. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana. W dniu 07.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 15 ofert z 15 miejscami realizacji świadczeń.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 10.07.2017 r., podnosząc w nim uwagi długoletniej i harmonijnej współpracy z NFZ, poniesionych nakładów finansowych na modernizację i nowoczesne wyposażenie gabinetu (aparat RTG, unit stomatologiczny, WC dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych), a także przyjaznej dla pacjentów lokalizacji gabinetu. Ponadto Odwołująca zaproponowała niższą wycenę za punkt, w stosunku do proponowanej wcześniej, wynoszącą 1,04 zł.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Termin wydania decyzji został przedłużony do dnia 04.08.2017 r. w celu umożliwienia Stronom zapoznania się z dokumentacją postępowania oraz w związku z koniecznością wnikliwego rozpatrzenia wszystkich okoliczności sprawy.

Odwołująca skorzystała z przysługującego prawa w dniu 26.07.2017 r. W protokole z wglądu do akt sprawy Odwołująca zwraca uwagę, że w dokumentach załączonych do oferty wykazana została faktura zakupu potwierdzająca prowadzenie indywidualnej dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy o prawach pacjenta, przy czym w przypadku wystawiania recept i skierowań co najmniej poprzez nanoszenie danych za pomocą wydruku. Uwzględnienie powyższego faktu umożliwiłoby przyznanie dodatkowych punktów rankingujących, co gwarantowałoby otrzymanie kontraktu.

Dodatkowo, Odwołująca w piśmie z dnia 28.07.2017 r. jako uzupełnienie do wniesionego odwołania załącza ponownie oświadczenie dostawcy oprogramowania w zakresie w/w dokumentacji medycznej oraz wykaz wykonanych w przeciągu 24 miesięcy zdjęć RTG, przekraczający liczbę 200 zdjęć.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej się.

W ogłoszonym postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę przeprowadzenia i rozstrzygnięcia postępowań konkursowych, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Funduszu Zdrowia w odniesieniu do Oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1793 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638 j.t.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm.),

4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016.1146 j.t.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (DZ.U. 2017.193 j.t.),
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2011 Nr 293, poz. 1728),
8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1729),
9. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
10. Zarządzenie nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
11. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii (Dz.U. z 2016 poz. 2218).

W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 2.129.300,00 zł oraz maksymalną liczbę umów w ilości 51 rozumianej jako 51 miejsc realizacji świadczeń. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 1 990 000 pkt.

Prowadząca postępowanie Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa wartość planowanych do zakupu świadczeń na danym obszarze oraz maksymalną liczbę umów/miejsc realizacji świadczeń .

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 7 lipca 2017 roku. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

W postępowaniu 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 37 ofert na 37 miejsc realizacji świadczeń.

Działając w oparciu o zapisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, wymagań zawartych w szczegółowych materiałach

informacyjnych, ustalenie spełnienia warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń.

W związku z powyższym w trakcie oceny spełnienia warunków formalno – prawnych Komisja Konkursowa wezwała do usunięcia braków formalnych 20 oferentów. W postępowaniu odrzucono 1 ofertę. W trakcie postępowania 1 oferent złożył środek odwoławczy w postaci protestu, który uznany został jako bezzasadny. Komisja Konkursowa przeprowadziła weryfikację u 11 oferentów.

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 36 ofert dotyczących 36 miejsc udzielania świadczeń.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową określił Minister właściwy do spraw zdrowia w drodze rozporządzenia. W rodzaju leczenie stomatologiczne szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy, zostały określone w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.).

Wszystkie oferty oceniane były według tych samych, określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
 - 2) kompleksowości,
 - 3) dostępności,
 - 4) ciągłości,
 - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferty uczestniczące w postępowaniach konkursowych w poszczególnych zakresach mogły za każde kryterium uzyskać taką samą ilość punktów. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W toku prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, po weryfikacji złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków wymaganych oraz wskazanych w ofertach warunków dodatkowo ocenianych porównała oferty przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Oferty uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty jakości	Punkty kompleksowości	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty za ofertę cenową	Punkty łącznie
1	1	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/25/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	Akademicki 17	48	5	8	11	72	3,598	75,598

2	2	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /36/0407	Ilona Korzonek- Szlacheta	Chorzowska 14	24	5	12	5	46	9,673	55,673
3	3	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /22/0407	Mariola Sikorska	Wyzwolenia 10A/7	25	5	9	11	50	5	55
4	4	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /7/0407	Anna Kubica	Jagiellońska 27/1	24	5	7	11	47	7,336	54,336
5	5	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /6/0407	Hanna Werner	Podgórna 2.	24	5	9	11	49	5	54
6	6	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /29/0407	NZOZ BREDENT Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna	Kaczmarczyków 17	24	5	5	11	45	8,271	53,271
7	7	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /26/0407	Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki	Wrocławska 86	17	5	10	11	43	10	53
8	8	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /34/0407	Jolanta Kamińska	Srebrna 18A/2	16	5	10	11	42	8,271	50,271
9	9	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /10/0407	Karina Bielecka	Władysława Łokietka 7	11	5	12	11	39	9,673	48,673
10	10	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /24/0407	Ewa Rutz van Gerven	Powstańców Warszawskich 44/42	17	5	10	11	43	5	48
11	11	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /11/0407	STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK Spółka jawna - Bogusława Klimek i Alicja Klimek	Stefana Batorego 1A/1	17	5	9	11	42	5,935	47,935
12	11	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /9/0407	Aleksandra Pająk	Stanisława Witczaka 51/4	17	5	9	11	42	5,935	47,935
13	13	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /33/0407	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe VITACON S.C. Grzegorz Serkles, Artur Serkles	Emanuela Imieli 14	16	5	9	11	41	6,402	47,402
14	14	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /1/0407	Anna Jędrzejkowska	Michała Drzymały 11/5	17	5	7	11	40	7,336	47,336
15	15	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /5/0407	Barbara Skoumal	Gliwicka 8/1	18	5	7	11	41	5	46
16	16	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /16/0407	Alicja Wieszolek	Zamenhofa 2/2	18	5	9	8	40	5	45
17	17	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /13/0407	AVIMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Ks. Jerzego Popiełuszki 50	11	5	9	11	36	8,271	44,271
18	18	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /28/0407	Krzysztof Mróz	Pl. Wolności 4/5	14	5	7	11	37	5,935	42,935
19	19	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /2/0407	Monika Tysiąc -Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc -Miśta Lekarz Dentysta	Hłonda 99/7	24	0	8	5	37	5,467	42,467
20	20	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /27/0407	Alina Stępnik- Mardzyńska	Armii Krajowej 54b	14	0	12	11	37	5	42

21	21	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /31/0407	Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski SUPER- DENT S.C	Zabrzeńska 65/3	11	5	9	11	36	5	41
22	22	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /14/0407	Barbara Duszyk- Marzewska	Juliusza Kossaka 5/6	10	5	9	11	35	5,467	40,467
23	23	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /23/0407	Przychodnia Lekarska Szombierki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Orzegowska 52a	12	5	12	5	34	6,402	40,402
24	24	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /35/0407	Stomatologia Ósemka Kapołka i Kapołka s.j.	Mazurska 3	14	5	10	0	29	9,673	38,673
25	25	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /12/0407	Paweł Wojciechowski	Kraszewskiego 3/2	8	5	7	11	31	7,336	38,336
26	26	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /17/0407	OMNIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Św. Cyryla i Metodego 38	8	0	9	11	28	9,206	37,206
27	27	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /19/0407	MULTINET OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	Rolna 43	8	0	12	5	25	10	35
28	28	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /32/0407	Małgorzata Tokarowska- Szmagała	Okulickiego 16/1	14	5	5	0	24	9,673	33,673
29	29	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /37/0407	Help Center Sp. z o.o.	KOŚCIELNA 39	12	5	5	0	22	10	32
30	30	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /30/0407	Monika Dawiec, Grzegorz Dawiec - Grupowa Praktyka Stomatologiczna MIG Dent s.c. Monika i Grzegorz Dawiec	Stefana Żeromskiego 18	21	0	0	0	21	8,271	29,271
31	31	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /4/0407	Ewa Burnat-Poźniak	Józefa Nickla 19	11	5	7	0	23	5	28
32	32	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /8/0407	Małgorzata Wojtanowska-Dilling	Felirskiego 13/1	5	0	5	11	21	5	26
33	33	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /18/0407	Cen-Med spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Chorzowska 12d	5	5	7	0	17	7,336	24,336
34	34	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /21/0407	Magdalena Chachulska - Olczyk	Ks.prym.A.Hłonda 48/1	10	5	0	0	15	4,533	19,533
35	35	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /20/0407	Barbara Boczarowska- Jarek	Wojciecha Korfantego 13	5	0	4	0	9	6,402	15,402
36	36	12-17- 000228/STM/07/1/ 07.0000.218.02/01 /15/0407	Wojciech Wołczyk	Powstańców 6/4	2	0	0	0	2	8,271	10,271

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria jest zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 72 punkty za kryteria niecenowe, zaś oferta sklasyfikowana na pozycji 36 uzyskała 2 punkty za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

W postępowaniu 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja Konkursowa zaprosiła do negocjacji 21 oferentów. Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 72 do 36 pkt. za kryteria niecenowe.

Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta Odwołującej za kryteria niecenowe uzyskała 40 pkt. i była przedmiotem negocjacji.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, w wyniku czego ilość uzyskanych punktów przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	1	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/25/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	Bytom pl. Akademicki	5	72	77	Tak
2	2	2	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/36/0407	Ilona Korzonek-Szlacheta	Bytom Chorzowska	10	46	56	Tak
3	3	3	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/22/0407	Mariola Sikorska	Bytom Mochnackiego	5	50	55	Tak
4	4	6	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/29/0407	NZOZ BREIDENT Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna	Bytom Kaczmarczyków	10	45	55	Tak
5	5	4	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Anna Kubica	Bytom Jagiellońska	7,336	47	54,336	Tak
6	6	5	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Hanna Werner	Bytom Podgórna	5	49	54	Tak
7	7	7	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/26/0407	Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki	BYTOM WROCLAWSKA	10	43	53	Tak
8	8	8	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/34/0407	Jolanta Kamińska	Bytom Konstytucji	8,271	42	50,271	Tak
9	9	11	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK Spółka jawna - Bogusława Klimek i Alicja Klimek	Bytom	7,804	42	49,804	Tak
10	10	13	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/33/0407	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe VITACON S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies	Bytom Świętochłowicka	8,271	41	49,271	Tak
11	11	9	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Karina Bielecka	Bytom Władysława Łokietka	10	39	49	Tak
12	12	10	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/24/0407	Ewa Rutz van Gerven	Bytom Powstańców Warszawskich	5,935	43	48,935	Tak
13	13	11	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Aleksandra Pająk	Bytom Chrobrego	6,869	42	48,869	Tak

14	14	15	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/5/0407	Barbara Skoumal	Bytom Gliwicka	6,402	41	47,402	Tak
15	15	14	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/1/0407	Anna Jędrzejkowska	Bytom Piłsudskiego	7,336	40	47,336	Tak
16	16	20	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/27/0407	Alina Stępnik- Mardzyńska	Bytom Armii Krajowej	10	37	47	Tak
17	17	21	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/31/0407	Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski SUPER- DENT S.C	Bytom Zabrzeńska	10	36	46	Tak
18	18	17	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/13/0407	AVIMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Pl. Żeromskiego	9,206	36	45,206	Tak
19	19	16	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/16/0407	Alicja Wieszołek	BYTOM Zamenhofa	5	40	45	Tak
20	20	19	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/2/0407	Monika Tysiąc -Miśta. Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc -Miśta Lekarz Dentysta	Bytom Hłonda	7,336	37	44,336	Tak
21	21	18	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/28/0407	Krzysztof Mróz	Bytom Rynek	6,869	37	43,869	Tak
22	22	22	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/14/0407	Barbara Duszyk- Marzewska	Bytom pl. Wojska Polskiego	5,467	35	40,467	Tak
23	23	23	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/23/0407	Przychodnia Lekarska Szombierki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Orzegowska	6,402	34	40,402	Tak
24	24	24	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/35/0407	Stomatologia Ósemka Kapolka i Kapolka s.j.	Bytom Mazurska	9,673	29	38,673	Tak
25	25	25	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/12/0407	Paweł Wojciechowski	Bytom Piłsudskiego	7,336	31	38,336	Tak
26	26	26	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/17/0407	OMNIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Św. Cyryla i Metodego	9,206	28	37,206	Tak
27	27	27	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/19/0407	MULTINET OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	Bytom Jainty	10	25	35	Tak
28	28	28	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/32/0407	Małgorzata Tokarowska- Szmagała	Bytom al. Legionów	9,673	24	33,673	Tak
29	29	29	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/37/0407	Help Center Sp. z o.o.	BYTOM PL.WOLSKIEGO	10	22	32	Tak
30	30	30	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/30/0407	Monika Dawiec, Grzegorz Dawiec - Grupowa Praktyka Stomatologiczna MIG Dent s.c. Monika i Grzegorz Dawiec	Bytom Stefana Żeromskiego	8,271	21	29,271	Tak
31	31	31	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/4/0407	Ewa Burnat-Poźniak	Bytom Nickla	5	23	28	Tak
32	32	32	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/8/0407	Małgorzata Wojtanowska-Dilling	BYTOM FELIŃSKIEGO	5	21	26	Tak
33	33	33	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/18/0407	Cen-Med spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Chorzowska	7,336	17	24,336	Tak
34	34	34	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/21/0407	Magdalena Chachulska - Olczyk	Bytom ks.prym.A.Hłonda 48/1	4,533	15	19,533	Tak
35	35	35	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/20/0407	Barbara Boczarowska- Jarek	Bytom Legnicka	6,402	9	15,402	Tak

36	36	36	12-17- 000228/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/15/0407	Wojciech Wołczyk	Bytom Worpie	8,271	2	10,271	Tak
----	----	----	---	------------------	--------------	-------	---	--------	-----

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym.

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia i/lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 2.129.300,00 zł /liczbę świadczeń pozwoliła na wybór ofert 15 ofert z 15 miejscami realizacji świadczeń, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego dostępności do świadczeń wskazać należy, że postępowania konkursowe w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne zostały ogłaszane z dokładnością do obszaru gminy, która stanowi najmniejszą jednostkę administracyjną podziału terytorialnego. W ocenie Śląskiego OW NFZ takie określenie obszaru kontraktowania pozwala na optymalne zabezpieczenie dostępności do świadczeń w przedmiotowym zakresie. Podkreślić przy tym należy, że lokalizacja miejsca udzielania świadczeń pozostaje bez znaczenia, wystarczającym, a równocześnie wymaganym jest aby znajdowało się ono w obrębie gminy, której dotyczy postępowanie. Zatem z położenia miejsca udzielania świadczeń w określonej części gminy nie można uczynić zarzutu ograniczenia dostępności do świadczeń.

Nawiązując do argumentów, że Odwołująca posiada w swoich zasobach aparat RTG, unit stomatologiczny, WC dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (DZ.U. 2017.193 j.t.) unit stomatologiczny jest bezwzględnie wymagany dla wszystkich podmiotów biorących udział w postępowaniu konkursowym, wobec powyższego nie może być dodatkowo oceniany.

Jednocześnie wyjaśniam, że Odwołująca otrzymała dodatkowe punkty za posiadanie własnego aparatu RTG tj.: za realizację świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac techników dentystycznych oraz badań histopatologicznych – 5 pkt., za realizację procedur (ICD-9) z zakresu 23.0301 Rentgenodiagnostyki do 2 zdjęć wewnątrzustnych – 3 pkt. oraz za cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrzustnych – w miejscu udzielania świadczeń – 3 pkt, co łącznie dało 11 pkt.

Natomiast za pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych – w miejscu udzielania świadczeń Odwołująca otrzymała 2 pkt.

Należy zaznaczyć, że podniesiony przez Odwołującą w odwołaniu element poniesionych kosztów związanych z modernizacją i wyposażeniem gabinetu nie może stanowić podstawy

odwołania. Poczynione nakłady stanowią element ryzyka przy prowadzeniu każdego typu działalności, w tym świadczonych usług zdrowotnych.

W części dotyczącej propozycji obniżenia ceny informuję, że możliwość zmiany ceny istnieje tylko na etapie negocjacji. W protokole z negocjacji z dnia 26.06.2017 r. Odwołująca oświadczyła, że cena punktu rozliczeniowego podana podczas spotkania, jest ceną ostateczną i nie ulegnie zmianie w trakcie dalszych negocjacji. Zmiana ceny po zakończeniu postępowania konkursowego nie jest możliwa.

Wniosek Odwołującej dotyczący uzupełnienia dokumentacji, o wykaz zrealizowanych procedur (ICD-9) z zakresu 23.0301 rentgenodiagnostyki do 2 zdjęć wewnątrzustnych, przekraczający liczbę 200 zdjęć RTG, złożony po zakończeniu postępowania konkursowego nie może zostać uwzględniony. Należy wskazać, że organ w toku postępowania odwoławczego nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy, a jedynie bada czy rozstrzygnięcie dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy w skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Podkreślić należy, że uzupełnienie oferty, zgodnie z § 18 zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. (z późn. zm.) jest możliwe pod warunkiem, że oddział Funduszu otrzyma powiadomienie o uzupełnieniu oferty przed upływem terminu składania ofert. Oferent może również przed upływem terminu składania ofert złożoną przez siebie ofertę wycofać i złożyć na nowo. Po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. W ofercie Odwołująca zadeklarowała oraz udokumentowała wykaz zrealizowanych procedur(ICD-9) z zakresu 23.0301 rentgenodiagnostyki do 2 zdjęć wewnątrzustnych w ilości co najmniej 100 zdjęć RTG i otrzymała za to 3 punkty rankingujące.

Jednocześnie wskazać należy, że ponowna analiza oferty Odwołującej wskazuje, iż Komisja Konkursowa przeoczyła fakt, że Odwołująca dołączyła do oferty fakturę zakupu potwierdzającą prowadzenie indywidualnej dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy o prawach pacjenta, przy czym w przypadku wystawiania recept i skierowań - co najmniej poprzez nanoszenie danych za pomocą wydruku oraz oświadczenie dostawcy oprogramowania w zakresie w/w dokumentacji medycznej. W związku z powyższym, Odwołująca powinna otrzymać dodatkowe 3 punkty rankingujące za spełnienie powyższego warunku. W konsekwencji liczba uzyskanych przez Odwołującą punktów w rankingu końcowym wyniosłaby 48, przez co uplasowałaby się na 14, a nie jak to miało miejsce 19 pozycji w rankingu końcowym. Tym samym zostałaby wybrana do zawarcia umowy.

Wobec powyższego, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) Dyrektor Śląskiego OW NFZ postanowił uwzględnić odwołanie.

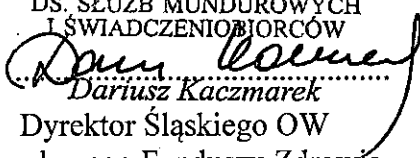
Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793, z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH
I ŚWIADCZENIOWYCH

Dariusz Kaczmarek
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Alicja Wieszolek, 41-902 Bytom, Zamenhofa 2/2
2. Hanna Werner, 41-902 Bytom, Podgórna 2
3. Barbara Skoumal, 41-902 Bytom, Gliwicka 8/1
4. Anna Jędrzejkowska, 41-902 Bytom, Michała Drzymały 11/5
5. Anna Kubica, 41-902 Bytom, Jagiellońska 27/1
6. Aleksandra Pająk, 41-902 Bytom, Stanisława Witczaka 51/4
7. Karina Bielecka, 41-933 Bytom, Władysława Łokietka 7
8. Stomatologia Klimek & Klimek, Spółka Jawna, Bogusława Klimek i Alicja Klimek, 41-902 Bytom, Stefana Batorego 1A/1
9. Mariola Sikorska, 41-907 Bytom, Wyzwolenia 10A/7
10. Ewa Rutz van Gerven, 41-902 Bytom, Powstańców Warszawskich 44/42
11. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17
12. Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, 41-902 Bytom, WROCŁAWSKA 86
13. NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, 41-936 Bytom, Kaczmarczyków 17
14. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies, 41-605 Świętochłowice, Emanuela Imieli 14
15. Jolanta Kamińska, 42-612 Tarnowskie Góry, Srebrna 18A/2
16. Ilona Korzonek-Szlacheta, 41-902 Bytom, Chorzowska 14
17. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
18. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
19. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a
20. W miejscu a/a