

Katowice, dnia 24.07.2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.42.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.279.KK.2017

**DECYZJA Nr 12-10119/OD-34/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Dawida Goraus, ul. Chełmińskiego 18, 44-200 Rybnik, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Małgorzata Grobert-Zastawna, 44-240 Żory, Boczna 6/12
2. lek.stom.Magdalena Kuźnik, 44-240 Żory, Os. Sikorskiego SP 1
3. ELŻBIETA RAMUŚ-JAKUBIAK, 44-240 Żory, Osiedle 700-lecia Żor
4. "ONKO-DENT" G.L.Słomian Spółka Jawna, 44-240 Żory, Centralna 17
5. Prywatna Praktyka Stomatologiczna Aldona Dudkowska, 44-240 Żory, Os.Sikorskiego 24c
6. Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko- Stomatologiczna "COMFORTMED" T. Morawiec Spółka Jawna, 44-240 Żory, Wspólna 12
7. Aleksandra Lampart-Rożek, 44-240 Żory, Aleja Wojska Polskiego 3
8. Bożena Dziedzic-Grzonka, 44-240 Żory, Dworcowa 12
9. MARE-DENT Marzena Kościelny, 44-244 Żory, Promienna 1
10. Magdalena Strzałka-Lech Spółka Partnerska Lekarze Dentyści DENTAM, 44-240 Żory, Aleja Wojska Polskiego 6C/7
11. Weronika Sklanny - Woźniak, 44-240 Żory, Kopernika 19

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

**- oddalić odwołanie**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 770 400,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 17 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-17 000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich 17 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 30.06.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 11 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 7.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- zawarcie umów z 11 oferentami, podczas gdy w ogłoszeniu podano maksymalną liczbę do zawarcia umów 18,
- podejrzenie o nieprzeprowadzeniu negocjacji,
- braku w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania konkursowego wartości punktowych, które świadczyłyby o rankingu wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały. Rozpatrzenie odwołania zostało przedłużone do dnia 24.07.2017 r.



Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu Nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 17 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 2 oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli żadna oferta nie została odrzucona.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Oferty uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w ranking u	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty jakość	Punkty kompleksowość	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty za ofertę cenową	Punkty łącznie
1	1	124/200729	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko- Stomatologiczna "COMFORTMED" T. Morawiec Spółka Jawna	40,000	5,000	7,000	11,000	63,000	5,000	68,000
2	2	124/208287	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	"ONKO-DENT" G.L.Słomian Spółka Jawna	17,000	5,000	9,000	11,000	42,000	5,000	47,000
3	3	124/213185	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	Magdalena Strzałka-Lech Spółka Partnerska Lekarze Dentyści DENTAM	17,000	5,000	9,000	5,000	36,000	10,000	46,000
4	4	124/212428	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	Aleksandra Lampart-Rózek	17,000	5,000	7,000	11,000	40,000	5,000	45,000
5	5	124/208343	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Weronika Sklanny - Woźniak	17,000	5,000	9,000	5,000	36,000	5,467	41,467
6	6	124/300018	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Małgorzata Grobert-Zastawna	9,000	0,000	12,000	11,000	32,000	6,869	38,869
7	7	124/302242	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Bożena Dziedzic-Grzonka	12,000	0,000	7,000	11,000	30,000	5,000	35,000
8	8	124/310437	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	MARE-DENT Marzena Kościelny	5,000	0,000	9,000	11,000	25,000	8,271	33,271
9	9	124/302268	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Elżbieta Ramuś-Jakubiak	5,000	0,000	10,000	11,000	26,000	6,869	32,869
10	10	124/310098	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	lek.stom.Magdalena Kuźnik	4,000	5,000	5,000	11,000	25,000	6,869	31,869
11	11	124/302709	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Prywatna Praktyka Stomatologiczna Aldona Dudkowska	9,000	0,000	5,000	11,000	25,000	5,467	30,467
12	12	124/300003	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Mirosław Podolski	12,000	0,000	0,000	11,000	23,000	5,000	28,000
13	13	124/314077	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	Jerzy Puroł	7,000	5,000	7,000	0,000	19,000	8,271	27,271



14	14	124/208897	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Anna Stańczyk - Franiel	6,000	0,000	2,000	11,000	19,000	5,467	24,467
15	15	124/302708	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Krawczyk Urszula	7,000	0,000	0,000	11,000	18,000	6,402	24,402
16	16	124/310636	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	Bartłomiej Makowski	2,000	0,000	5,000	11,000	18,000	5,000	23,000
17	17	124/214082	12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	Dawid Goraus	5,000	0,000	10,000	0,000	15,000	7,336	22,336

Odnosząc się do zarzutu o nierównym traktowaniu świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz o rzekomym nieprzeprowadzeniu negocjacji wyjaśnić należy, że zgodnie z przepisem artykułu 134 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Jednocześnie zgodnie z przepisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnego konkursu ofert **może** przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja **może przeprowadzić je ze wszystkimi lub z wybranymi oferentami** (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 63 punkty za kryteria niecenowe zaś oferta Odwołującego uzyskała 15 punktów za kryteria niecenowe i zajęła ostatnie miejsce w rankingu otwarcia.

W postępowaniu 12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja konkursowa zaprosiła do negocjacji 12 oferentów z 12 miejscami udzielania świadczeń, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę na podstawie kryteriów niecenowych:

1. Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko- Stomatologiczna "COMFORTMED" T. Morawiec Spółka Jawna, Żory, ul. Wspólna 12 – oferta nr 10
2. "ONKO-DENT" G.L.Słomian Spółka Jawna, Żory, ul. Centralna 17 – oferta nr 8
3. Magdalena Strzałka-Lech Spółka Partnerska Lekarze Dentyści DENTAM, Żory, ul. Aleja Wojska Polskiego 6C/7 – oferta nr 15
4. Aleksandra Lampart-Rożek, Żory, ul. Aleja Wojska Polskiego 3 – oferta nr 11

5. Weronika Sklanny – Woźniak, Żory, ul. Kopernika 19 – oferta nr 16
6. Małgorzata Grobert-Zastawna, Żory, ul. Boczna 6/12 – oferta nr 4
7. Bożena Dziedzic-Grzonka, Żory, ul. Dworcowa 12 – oferta nr 12
8. MARE-DENT Marzena Kościelny, Żory, ul. Promienna 1 – oferta nr 14
9. ELŻBIETA RAMUŚ-JAKUBIAK, Żory, ul. Osiedle 700-lecia Żor 1 – oferta nr 6
10. lek.stom.Magdalena Kuźnik, Żory, ul.Os. Sikorskiego SP 15 – oferta nr 5
11. Prywatna Praktyka Stomatologiczna Aldona Dudkowska, Żory, ul. Os.Sikorskiego 24c – oferta nr 9
12. Mirosław Podolski, Żory, ul. Osiedle Pawlikowskiego 14a – oferta nr 7

Przedmiotem negocjacji było 12 miejsc udzielania świadczeń. Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 63pkt do 23 pkt za kryteria niecenowe. Odwołujący zajmując ostatnią pozycję w rankingu nie został zaproszony do negocjacji.

Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia.

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia pozwoliła na wybór 11 ofert. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Wszystkie oferty wybrane do zawarcia umowy były przedmiotem skutecznych negocjacji.

W odniesieniu do zarzutu zawarcia umów z 11 oferentami, podczas gdy w ogłoszeniu podano maksymalną liczbę do zawarcia umów 18 wyjaśniam, że §3 ust.2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm) stanowi, że ogłoszenie o postępowaniu w trybie konkursu ofert zawiera m. in. określenie maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwanych dalej „umowami”, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania, zgodnie z planem finansowym oddziału i planem zakupu świadczeń opieki zdrowotnej. Z treści ww. przepisu nie można wywieść wniosku, iż po stronie komisji konkursowej istnieje obowiązek wybrania liczby ofert zgodnej z wskazaną maksymalną liczbą umów określoną w ogłoszeniu. Stwierdzenie „maksymalna” jednoznacznie wskazuje, że określonej w ogłoszeniu liczby nie można przekroczyć, nie ma zaś przeszkód do wyboru mniejszej liczby. Zgodnie z tym przepisem komisja konkursowa może wybrać mniejszą liczbę oferentów do zawarcia umów. Komisja Konkursowa w każdym postępowaniu konkursowym dokonuje wyboru oferentów zgodnie z pozycją uzyskaną w rankingu końcowym jednakże liczba wybranych oferentów, z którymi ma zostać podpisana umowa uzależniona jest od wartości złożonych ofert oraz wartości zamówienia.



Odnosząc się do kwestii zawartej w odwołaniu dotyczącej braku w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania konkursowego wartości punktowych, które świadczyłyby o rankingu wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu wyjaśniam, że zgodnie z treścią art. 151 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu ofert ogłasza się w miejscu i terminie określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu postępowań zawiera nazwę (firmę) albo imię i nazwisko oraz siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres świadczeniodawcy, który został wybrany. Ogłoszenie rozstrzygnięcia postępowania nr 12-17-000183/STM/07/1/07.0000.218.02/01 zostało skonstruowane w sposób prawidłowy i zawierało wszystkie niezbędne elementy.

Wobec powyższego zarzut o braku wskazania ilości punktów jakie uzyskały poszczególne oferty jest bezzasadny.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

## **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia

doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH  
I ŚWIADCZENIOPRACOWNICZYM

  
~~Dariusz Kuczmarski~~

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Dawid Goraus, 44-200 Rybnik, Chelmońskiego 18
- 2) Małgorzata Grobert-Zastawna, 44-240 Żory, Boczna 6/12
- 3) lek.stom.Magdalena Kuźnik, 44-240 Żory, Os. Sikorskiego SP 15
- 4) ELŻBIETA RAMUŚ-JAKUBIAK, 44-240 Żory, Osiedle 700-lecia Żor 1
- 5) "ONKO-DENT" G.L.Slomian Spółka Jawna, 44-240 Żory, Centralna 17
- 6) Prywatna Praktyka Stomatologiczna Aldona Dudkowska, 44-240 Żory, Os.Sikorskiego 24c
- 7) Specjalistyczna Przychodnia Lekarsko- Stomatologiczna "COMFORTMED" T. Morawiec Spółka Jawna, 44-240 Żory, Wspólna 12
- 8) Aleksandra Lampart-Rożek, 44-240 Żory, Aleja Wojska Polskiego 3
- 9) Bożena Dziedzic-Grzonka, 44-240 Żory, Dworcowa 12
- 10) MARE-DENT Marzena Kościelny, 44-244 Żory, Promienna 1
- 11) Magdalena Strzałka-Lech Spółka Partnerska Lekarze Dentyści DENTAM, 44-240 Żory, Aleja Wojska Polskiego 6C/7
- 12) Weronika Sklanny - Woźniak, 44-240 Żory, Kopernika 19
- 13) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 14) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 15) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a