

Katowice, dnia 25 lipca 2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.51.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.296.MS.2017

**DECYZJA Nr 12-10175/OD-45/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez p. Jadwigę Koralewską-Sobczyk, ul. 1000-lecia 7, 41-303 Dąbrowa Górnicza, zwaną dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. MERKURY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Adamieckiego 13
2. Małgorzata Piróg-Laskowska, 42-520 Dąbrowa Górnicza, Aleja Zwycięstwa 83/6
3. Paweł Tarabuła, 42-500 Będzin, Hugo Kołłątaja 38
4. Marcin Branny, Artur Przynicznyński "DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna", 41-200 Sosnowiec, Średnia 15/4
5. Jolanta Majcherczyk, 42-506 Będzin, Nowotki 124
6. Elżbieta Fabian- Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej "ELMADENT" Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska i Wspólnicy -Spółka Cywilna, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14
7. Munir Faraj Adeeb, 40-018 Katowice, gen. Władysława Sikorskiego 18/10

## **Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

### **1. Oddalić odwołanie.**

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Dąbrowa Górnicza. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1.540.800,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 21 ofert obejmujących 22 miejsca udzielania świadczeń. Odwołująca ofertę nr 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407 złożyła w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, w wyniku której wezwała 8 oferentów do usunięcia braków formalnych. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana.

W dniu 30.06.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 7 ofert.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 7.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenie art. 65 pkt 1 i 2 (zasady ubezpieczenia zdrowotnego);
- naruszenie art. 134 pkt 1 i 2 - ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku (równe traktowanie Świadczeniodawców);
- brak zaproszenia do negocjacji.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołująca podniosła w szczególności, iż dokonując wyboru 7 z oferentów na obszarze 2465011-Dąbrowa Górnicza, gdzie maksymalną liczbą umów zgodnie z ogłoszeniem była 36 dla 36 etatów, uniemożliwiono ubezpieczonym swobodny wybór świadczeniodawcy na zasadzie konkurencyjności oraz równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej spośród tych Świadczeniodawców.

Składając ofertę Odwołująca wpisała w ofercie odpowiedź „nie” w ankiecie na temat EDM (pytanie ankietowe 1.2.5.4 STM\_W) i e-rejestracji – według Odwołującej nierówne potraktowanie oferty było skutkiem innej interpretacji przepisu przez pozostałych Oferentów.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie Strony zostały poinformowane, że rozpatrzenie odwołania nie jest możliwe w ustawowym terminie 7 dni i nastąpi w terminie do dnia 25.07.2017 r. Odwołująca nie skorzystała z przysługującego prawa wglądu do akt postępowania. Strona Paweł Tarabuła, 42-500 Będzin, Hugo Kołłątaja 38 w dniu 14.07.17r. skorzystał z prawa do wglądu do dokumentów nie wnosząc uwag.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej się.

W ogłoszonym postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę przeprowadzenia i rozstrzygnięcia postępowań konkursowych, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Funduszu Zdrowia w odniesieniu do Oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1793 z późn. zm),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638 j.t.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016.1146 j.t.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (DZ.U. 2017.193 j.t.),
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1728),

8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1729),
9. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
10. Zarządzenie nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
11. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie standardu organizacyjnego opieki zdrowotnej w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii (Dz.U. z 2016 poz. 2218).

W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 1.540.800,00 zł oraz maksymalną liczbę umów w ilości 36. Wartość postępowania to wynik arytmetycznego działania tj. iloczyn planowanej do zakupu liczby świadczeń i ceny oczekiwanej. Przy cenie oczekiwanej w wysokości 1,07 zł zaplanowana do zakupu liczba punktów rozliczeniowych wynosiła 1 440 000 pkt.

Prowadząca postępowanie Komisja Konkursowa jest związana planem postępowania, który określa wartość planowanych do zakupu świadczeń na danym obszarze oraz maksymalną liczbę umów/miejsc realizacji świadczeń. W myśl art. 151 ust. 1 Ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 30 czerwca 2017 roku. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

W postępowaniu 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01 złożono łącznie 21 ofert obejmujących 22 miejsca udzielania świadczeń.

Działając w oparciu o zapisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, ustalenie spełnienia warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty, u trzech nowych Oferentów zostały przeprowadzone weryfikacje. W trakcie postępowania nie złożono środków odwoławczych w postaci protestu. Do części niejawniej zakwalifikowane został 21 ofert na 22 miejsca udzielania świadczeń.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową określił Minister właściwy do spraw zdrowia w drodze rozporządzenia. W rodzaju leczenie stomatologiczne szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy, zostały określone w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu

w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.).

Wszystkie oferty oceniane były według tych samych, ściśle określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert:

- 1) jakości,
  - 2) kompleksowości,
  - 3) dostępności,
  - 4) ciągłości,
  - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne od początku i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa, zgodnie z art. 148 ustawy, po weryfikacji złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków wymaganych oraz wskazanych w ofertach warunków dodatkowo ocenianych porównała oferty przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów w ankietach złożonych w postępowaniu.

Oferty uczestniczące w części niejawnego postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod świadc.	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty jakość	Punkty kompleksowość	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria
1	1	125/210334	Jolanta Majcherczyk	30	5	9	11	55
2	2	125/210438	Marcin Branny, Artur Przynicznyński DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna	22	5	12	11	50
3	3	125/200661	Elżbieta Fabian- Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej ELMADENT Elżb	20	5	12	11	48
4	4	125/207650	MERKURY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	17,5	5	12	11	45,5
5	5	125/311013	Małgorzata Piróg-Laskowska	24	5	7	8	44
6	6	125/212245	Munir Faraj Adeeb	21	5	10	8	44
7	7	125/201495	Katarzyna Jędrusik-Nagły	21	5	7	11	44
8	8	125/210992	Paweł Tarabuła	24	5	9	5	43
9	9	125/201429	Gaworek-Boroń Dorota	18	5	8	11	42
10	10	125/213142	Paweł Piaskowski	17	5	12	5	39
11	11	125/210882	Joanna Wołoszyn-Wink	21	5	10	0	36
12	12	125/210941	Izabella Deńca-Kuziemko	15	0	9	11	35
13	13	125/214057	ANNA ZAJĄC	20	5	9	0	34
14	14	125/312133	BARTOSZ NAPARTY	14	5	7	8	34
15	15	125/201346	ALL-MED Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Kasner-Krupa Spółka Partnerska	14	0	12	8	34

16	16	125/200023	Jadwiga Koralewska-Sobczyk	13	5	5	11	34
17	17	125/210332	Urszula Szulińska, Jarosław Kasprzyk - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Stomatologii PERFECT S.C.	11	5	12	5	33
18	18	125/313128	Lekarz dentysta Karolina Żmuda	10,5	5	12	5	32,5
19	19	125/213216	Katarzyna Żurek-Wiszniewska	14	0	12	5	31
20	20	125/209007	Aneta Wydmańska-Fitko	7	5	5	11	28
21	21	125/210334	Jolanta Majcherczyk	5	0	9	5	19
22	22	125/200713	KRYSTYNA KRAKOWIAK-WZIĄTEK	12	5	-2	0	15

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria była zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 55 punktów za kryteria niecenowe, natomiast oferta sklasyfikowana na pozycji 22 uzyskała 15 punktów za kryteria niecenowe.

Zgodnie z zapisami w art. 142 ust. 6 ustawy Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z Oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, Komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaprasza się wyłącznie oferentów, których oferty spełniają wymagania wynikające z warunków zawierania umów oraz nie podlegają odrzuceniu z innych przyczyn. Przesłanką zaproszenia Oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji zaprasza się, co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja Konkursowa przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru Komisja może rozszerzyć listę oferentów zaproszonych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. (por. § 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy - Dz. U. z 2014 r. poz. 1980 z późn. zm.)

W postępowaniu 12-17-000267/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja Konkursowa zaprosiła do negocjacji 10 Oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, przedstawiony poniżej:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	1	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/15/04 07	Jolanta Majcherczyk	Nowotki 124	5	55	60,000	Tak
2	2	2	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/19/04 07	Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej ELMADENT	Szpitalna 14	9,673	48	57,673	Tak
3	3	3	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/10/04 07	Marcin Branny, Artur Przyczyński DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna	Średnia 15/4	5,935	50	55,935	Tak
4	4	4	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/4/04 7	MERKURY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Karola Adamickiego 13	9,673	45,5	55,173	Tak
5	5	5	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/1/04 7	Munir Faraj Adeeb	gen. Władysława Sikorskiego 18/10	9,673	44	53,673	Tak
6	6	8	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/6/04 7	Małgorzata Piróg-Laskowska	Aleja Zwycięstwa 83/6	8,738	44	52,738	Tak
7	7	6	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/8/04 7	Paweł Tarabuła	Hugo Kołłątaja 38	9,673	43	52,673	Tak
8	8	9	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/7/04 7	Katarzyna Jędrusik-Nagły	Łańcuckiego 29	7,804	44	51,804	Tak
9	9	7	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/14/04 07	Gaworek-Boroń Dorota	Aleja Tadeusza Kościuszki 19/3A	8,271	42	50,271	Tak
10	10	10	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/9/04 7	Paweł Piaskowski	ks. Augustynika 9/9	10	39	49,000	Tak
11	11	11	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/16/04 07	Izabella Deńca-Kuziemko	Stefana Kisielewskiego 2	9,673	35	44,673	Tak
12	12	12	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/5/04 7	Jadwiga Koralewska-Sobczyk	Tysiąclecia 7	10	34	44,000	Tak
13	13	13	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/12/04 07	ANNA ZAJĄC	Skibińskiego 3	9,673	34	443,673	Tak
14	14	14	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/21/04 07	Urszula Szulińska, Jarosław Kasprzyk - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Stomatologii PERFECT S.C.	Kasprzaka 4	9,673	33	42,673	Tak

15	15	15	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/11/04 07	ALL-MED Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Kasner-Krupa Spółka Partnerska	Królowej Jadwigi 44	8,271	34	42,271	Tak
16	16	16	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/2/040 7	BARTOSZ NAPARTY	Topolowa 50/5	7,336	34	41,336	Tak
17	17	17	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/18/04 07	Joanna Wołoszyn-Wink	3 Maja 23A/9	5	36	41,000	Tak
18	18	18	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/17/04 07	Katarzyna Żurek-Wiszniewska	Śliwińskiego 27	10	31	41,000	Tak
19	19	19	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/3/040 7	Lekarz dentysta Karolina Żmuda	Przedziałowa 3	6,869	32,5	39,369	Tak
20	20	20	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/13/04 07	Aneta Wydmańska-Fitko	Główna 81	8,271	28	36,271	Tak
21	21	21	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/15/04 07	Jolanta Majcherczyk	Nowotki 124	5,935	19	24,935	Tak
22	22	22	12-17-000267/STM/07/1/07.0000.2 18.02/01/20/04 07	KRYSTYNA KRAKOWIAK-WZIĄTEK	POLEŚNA 11	5,935	15	20,935	Tak

Komisja Konkursowa dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 1.540.800,00 zł pozwoliła na wybór 7 ofert z 7 miejscami realizacji świadczeń.

Informuję, że zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W tym miejscu wskazać należy, że kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm). Narodowy Fundusz Zdrowia – Komisja Konkursowa jest nimi bezwzględnie związana co oznacza, że nie może dokonywać oceny ofert wg. swojego uznania, a w szczególności poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny.

Należy również wskazać, że postępowania konkursowe w rodzaju świadczeń leczenia stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne zostały ogłaszane z dokładnością do obszaru gminy, która stanowi najmniejszą jednostkę administracyjną podziału terytorialnego aglomeracji śląskiej. W ocenie Śląskiego OW NFZ takie określenie obszaru kontraktowania, pozwala na optymalne zabezpieczenie dostępności do świadczeń w przedmiotowym



zakresie. Podkreślić przy tym należy, że lokalizacja miejsca udzielania świadczeń pozostaje bez znaczenia, wystarczającym, a równocześnie wymaganym jest aby znajdowało się ono w obrębie gminy, której dotyczy postępowanie. Zatem z położenia miejsca udzielania świadczeń w określonej części gminy nie można uczynić zarzutu ograniczenia dostępności do świadczeń. Leczenie stomatologiczne nie podlega rejonizacji i świadczeniobiorca ma prawo wolnego wyboru lekarza stomatologa realizującego umowę w ramach ubezpieczenia zdrowotnego.

Odnosząc się do zarzutu Odwołującej dotyczącego wyboru do zawarcia umowy tylko 7 oferentów, podczas, gdy w ogłoszeniu podano, jako maksymalną do zawarcia umów liczbę 36, wyjaśniam, że §3 ust.2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm), stanowi, że ogłoszenie o postępowaniu w trybie konkursu ofert zawiera m. innymi określenie maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwanych dalej „umowami”, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania, zgodnie z planem finansowym oddziału i planem zakupu świadczeń opieki zdrowotnej. Z treści ww. zapisu nie można wyciągnąć wniosku, iż po stronie Komisji Konkursowej istnieje obowiązek wybrania liczby ofert zgodnej ze wskazaną maksymalną liczbą umów określoną w ogłoszeniu. Stwierdzenie „maksymalna” jednoznacznie wskazuje, że określonej liczby nie można przekroczyć, nie ma zaś przeszkód do wskazania mniejszej liczby. Zgodnie z tym zapisem Komisja konkursowa może wybrać mniejszą liczbę oferentów do zawarcia umów. Komisja Konkursowa w każdym postępowaniu konkursowym dokonuje wyboru oferentów zgodnie z pozycją uzyskaną w rankingu końcowym jednakże liczba wybranych oferentów, z którymi ma zostać podpisana umowa uzależniona jest od wartości złożonych ofert oraz wartości zamówienia.

Odnosząc się do argumentów zawartych w odwołaniu wskazać należy, że Komisja Konkursowa poprzez swoje działania wyczerpała wartość postępowania konkursowego i w ten sposób odpowiednio zabezpieczyła dostęp do świadczeń stomatologicznych dla mieszkańców gminy Dąbrowa Górnicza. Zarzut dotyczący nierównego traktowania z powodu odmiennej interpretacji pytania ankietowego nr 1.2.5.4 (*Prowadzenie indywidualnej dokumentacji medycznej w rozumieniu przepisów ustawy o prawach pacjenta w postaci elektronicznej, przy czym w przypadku wystawiania recept i skierowań co najmniej poprzez nanoszenie danych za pomocą wydruku*) oraz pytania nr 1.3.2.2. (*Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym wskazaniem terminu*) nie może zostać uwzględniony. Wskazać należy, że wszyscy oferenci, którzy udzielili twierdzącej odpowiedzi na powyższe pytania zostali wezwani przez Komisję Konkursową do udokumentowania jej prawdziwości poprzez przedstawienie faktury zakupu (licencja / adres domeny strony internetowej) lub inny dokument potwierdzający bezspornie powyższą okoliczność. Skoro oferent odmiennie zinterpretował powyższe pytania i udzielił odpowiedzi negatywnej, to Komisja Konkursowa nie miała podstaw do wystosowania wezwania dotyczącego

prawdziwości udzielonych odpowiedzi. Komisja Konkursowa traktowała wszystkich jednakowo, czego wyrazem było właśnie wezwanie, o którym mowa wyżej.

Ponadto w części niejawniej postępowania, w której odbywa się proces negocjacji nie ma możliwości zmiany odpowiedzi pytań ankietowych ze względu na ranking otwarcia sporządzony na podstawie złożonych i wczytanych do systemu informatycznego zapytań ofertowych i ankiet.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.


#### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ

w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH  
I ŚWIADCZENIOBIORCÓW  
  
.....Dariusz Kaczmarek.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

1. Jadwiga Koralewska-Sobczyk, 41-303 Dąbrowa Górnicza, Tysiąclecia 7
2. MERKURY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Adamickiego 13
3. Małgorzata Piróg-Laskowska, 42-520 Dąbrowa Górnicza, Aleja Zwycięstwa 83/6
4. Paweł Tarabuła, 42-500 Będzin, Hugo Kołłątaja 38
5. Marcin Branny, Artur Przynicznyński "DUODENT Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Spółka Cywilna", 41-200 Sosnowiec, Średnia 15/4
6. Jolanta Majcherczyk, 42-506 Będzin, Nowotki 124
7. Elżbieta Fabian- Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska, Paweł Capiga, Przemysław Capiga - Zakład Opieki Zdrowotnej "ELMADENT" Elżbieta Fabian-Capiga, Małgorzata Fabian-Laskowska i Wspólnicy -Spółka Cywilna, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 14
8. Munir Faraj Adeeb, 40-018 Katowice, gen. Władysława Sikorskiego 18/10
9. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
10. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
11. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a
12. W miejscu a/a