

Katowice, dnia 07.08.2017 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.100.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.371.JM.2017

**DECYZJA Nr 12-10586/OD-99/WOKS/2017**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Omnis Sp. z o.o., ul. Św. Cyryla i Metodego 38, 41-909 Bytom, zwanego dalej „Odwołującą”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Hanna Werner, 41-902 Bytom, Podgórna 2
2. Barbara Skoumal, 41-902 Bytom, Gliwicka 8/1
3. Anna Jędrzejkowska, 41-902 Bytom, Michała Drzymały 11/5
4. Anna Kubica, 41-902 Bytom, Jagiellońska 27/1
5. Aleksandra Pająk, 41-902 Bytom, Stanisława Witczaka 51/4
6. Karina Bielecka, 41-933 Bytom, Władysława Łokietka 7
7. STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK, SPÓŁKA JAWNA, BOGUSŁAWA KLIMEK I ALICJA KLIMEK, 41-902 Bytom, Stefana Batorego 1A/1
8. Mariola Sikorska, 41-907 Bytom, Wyzwolenia 10A/7
9. Ewa Rutz van Gerven, 41-902 Bytom, Powstańców Warszawskich 44/42
10. Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17

11. Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, 41-902 Bytom, WROCŁAWSKA 86
12. NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, 41-936 Bytom, Kaczmarczyków 17
13. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies, 41-605 Świętochłowice, Emanuela Imieli 14
14. Jolanta Kamińska, 42-612 Tarnowskie Góry, Srebrna 18A/2
15. Ilona Korzonek-Szlacheta, 41-902 Bytom, Chorzowska 14

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

*oddalić odwołanie*

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę Bytom. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2 129 300,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 37 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 37 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają oraz odrzuciła jedną ofertę. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującej nie została wybrana. W dniu 07.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 15 ofert.

Odwołująca złożyła odwołanie w terminie, tj. 14.07.2017 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenie art. 134 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych z środków publicznych,
- odrzucenie oferty,
- brak wskazań i przyczyn pominięcia oferty,

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołująca z uprawnienia tego skorzystała dnia 31.07.2017 r. i wniosła prośbę o udostępnienie ofert na nośniku CD. Termin rozpatrzenia odwołania został przesunięty na dzień 07.08.2017r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołująca wykazała iż ma interes prawny we wniesieniu odwołania.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

W ogłoszonym postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę przeprowadzenia i rozstrzygnięcia postępowań konkursowych, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w odniesieniu do oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1793 z późn. zm),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1638 j.t.),
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1980 z późn. zm),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016.1146 j.t.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (DZ.U. 2017.193 j.t.),
7. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy

- niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1728),
8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2011 Nr 293, poz. 1729),
  9. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
  10. Zarządzenie nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołująca złożyła w ofercie oświadczenie, że zapoznała się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 37 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 11. nowych Oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W postępowaniu odrzucono 1 ofertę. 36 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Oferty (z dokładnością do miejsca udzielania świadczeń) uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenowe uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w ranking u	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty jakość	Punkty kompleksowość	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria
1	1	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/25/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	Akademicki 17	48	5	8	11	72
2	2	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/36/0407	Ilona Korzonek-Szlacheta	Chorzowska 14	24	5	12	5	46
3	3	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/22/0407	Mariola Sikorska	Wyzwolenia 10A/7	25	5	9	11	50
4	4	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/7/0407	Anna Kubica	Jagiellońska 27/1	24	5	7	11	47
5	5	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/6/0407	Hanna Werner	Podgórna 2	24	5	9	11	49
6	6	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/29/0407	NZOZ BREDENT Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna	Kaczmarczyków 17	24	5	5	11	45
7	7	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/26/0407	Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki	Wrocławska 86	17	5	10	11	43
8	8	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/34/0407	Jolanta Kamińska	Srebrna 18A/2	16	5	10	11	42
9	9	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/10/0407	Karina Bielecka	Władysława Łokietka 7	11	5	12	11	39
10	10	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/24/0407	Ewa Rutz van Gerven	Powstańców Warszawskich 44/42	17	5	10	11	43

11	11	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/11/040 7	STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK Spółka jawna - Bogusława Klimek i Alicja Klimek	Stefana Batorego 1A/1	17	5	9	11	42
12	11	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/9/0407	Aleksandra Pająk	Stanisława Witczaka 51/4	17	5	9	11	42
13	13	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/33/040 7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe VITACON S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies	Emanuela Imieli 14	16	5	9	11	41
14	14	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/1/0407	Anna Jędrzejkowska	Michała Drzymały 11/5	17	5	7	11	40
15	15	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/5/0407	Barbara Skoumal	Gliwicka 8/1	18	5	7	11	41
16	16	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/16/040 7	Alicja Wieszołek	Zamenhofa 2/2	18	5	9	8	40
17	17	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/13/040 7	AVIMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Ks. Jerzego Popiełuszki 50	11	5	9	11	36
18	18	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/28/040 7	Krzysztof Mróz	Pl. Wolności 4/5	14	5	7	11	37
19	19	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/2/0407	Monika Tysiąc - Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc - Miśta Lekarz Dentysta	Hłonda 99/7	24	0	8	5	37
20	20	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/27/040 7	Alina Stępnik- Mardzyńska	Armii Krajowej 54b	14	0	12	11	37
21	21	12-17-000228/ST M/07/1/07. 0000.218.02 /01/31/040 7	Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski SUPER- DENT S.C	Zabrzeńska 65/3	11	5	9	11	36

22	22	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Barbara Duszyk-Marzewska	Juliusza Kossaka 5/6	10	5	9	11	35
23	23	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/23/0407	Przychodnia Lekarska Szombierki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Orzegowska 52a	12	5	12	5	34
24	24	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/35/0407	Stomatologia Ósemka Kapołka i Kapołka s.j.	Mazurska 3	14	5	10	0	29
25	25	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Paweł Woylechowski	Kraszewskiego 3/2	8	5	7	11	31
26	26	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	OMNIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Św. Cyryla i Metodego 38	8	0	9	11	28
27	27	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/19/0407	MULTINET OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	Rolna 43	8	0	12	5	25
28	28	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/32/0407	Małgorzata Tokarowska-Szmagala	Okulickiego 16/1	14	5	5	0	24
29	29	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/37/0407	Help Center Sp. z o.o.	KOŚCIELNA 39	12	5	5	0	22
30	30	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/30/0407	Monika Dawiec, Grzegorz Dawiec - Grupowa Praktyka Stomatologiczna MiG Dent s.c. Monika i Grzegorz Dawiec	Stefana Żeromskiego 18	21	0	0	0	21
31	31	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/4/0407	Ewa Burnat-Poźniak	Józefa Nickla 19	11	5	7	0	23

32	32	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/8/0407	Małgorzata Wojtanowska-Dilling	Felińskiego 13/1	5	0	5	11	21
33	33	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	Cen-Med spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Chorzowska 12d	5	5	7	0	17
34	34	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	Magdalena Chachulska - Olczyk	Ks.prym.A.Hlonda 48/1	10	5	0	0	15
35	35	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/20/0407	Barbara Boczarowska-Jarek	Wojciecha Korfantego 13	5	0	4	0	9
36	36	12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01/15/0407	Wojciech Wołczyk	Powstańców 6/4	2	0	0	0	2

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert od najlepiej ocenianej do oferty o najmniejszej liczbie punktów. Jak wynika z przedstawionego porównania ilość punktów osiągniętych przez poszczególnych oferentów za poszczególne kryteria jest zróżnicowana. Oferta, która znalazła się na pozycji 1 osiągnęła 72 punkty za kryteria niecenowe, zaś oferta sklasyfikowana na pozycji 36 uzyskała 2 punkty za kryteria niecenowe.

Zgodnie z przepisami art. 142 ust. 6 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) oraz ceny za świadczenia opieki zdrowotnej.

W postępowaniu 12-17-000228/STM/07/1/07.0000.218.02/01 Komisja Konkursowa zaprosiła do negocjacji 21 oferentów, których oferty uzyskały wysoką łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych.

Oferty obejmujące miejsca wybrane do negocjacji otrzymały od 72 do 36 pkt za kryteria niecenowe. Liczba wybranych do negocjacji oferentów i zaoferowany potencjał gwarantowała możliwość dokonania wyboru przy założeniu wyczerpania wartości ogłoszenia. Oferta odwołującej za kryteria niecenowe uzyskała 37 pkt. i była przedmiotem negocjacji.

Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert



uczestniczących w postępowaniu konkursowym. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	1	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/25/0407	Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o.	Bytom pl. Akademicki	1,0700	72,000	77,000
2	2	2	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/36/0407	Ilona Korzonek-Szlacheta	Bytom Chorzowska	0,9600	46,000	56,000
3	3	3	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/22/0407	Mariola Sikorska	Bytom Mochnackiego	1,0700	50,000	55,000
4	4	6	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/29/0407	NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna	Bytom Kaczmarczyków	0,9600	45,000	55,000
5	5	4	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/7/0407	Anna Kubica	Bytom Jagiellońska	1,0200	47,000	54,336
6	6	5	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/6/0407	Hanna Werner	Bytom Podgórna	1,0700	49,000	54,000
7	7	7	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/26/0407	Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki	BYTOM WROCLAWSKA	0,9600	43,000	53,000
8	8	8	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/34/0407	Jolanta Kamińska	Bytom Konstytucji	1,0000	42,000	50,271
9	9	11	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/11/0407	STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK Spółka jawna - Bogusława Klimek i Alicja Klimek	Bytom	1,0100	42,000	49,804
10	10	13	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/33/0407	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies	Bytom Świętochłowicka	1,0000	41,000	49,271
11	11	9	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	Karina Bielecka	Bytom Władysława Łokietka	0,9600	39,000	49,000
12	12	10	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/24/0407	Ewa Rutz van Gerven	Bytom Powstańców Warszawskich	1,0500	43,000	48,935

13	13	11	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	Aleksandra Pająk	Bytom Chrobrego	1,0300	42,000	48,869
14	14	15	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	Barbara Skoumal	Bytom Gliwicka	1,0400	41,000	47,402
15	15	14	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	Anna Jędrzejkowska	Bytom Piłsudskiego	1,0200	40,000	47,336
16	16	20	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/27/0407	Alina Stępnik-Mardzyńska	Bytom Armii Krajowej	0,9600	37,000	47,000
17	17	21	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/31/0407	Włodzimierz Wesołowski Barbara Wesołowska Wojciech Wesołowski SUPER-DENT S.C	Bytom Zabrzańska	0,9600	36,000	46,000
18	18	17	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	"AVIMED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Pl. Żeromskiego	0,9800	36,000	45,206
19	19	16	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	Alicja Wieszołek	BYTOM Zamenhofa	1,0700	40,000	45,000
20	20	19	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/2/0407	Monika Tysiąc -Miśta Gabinet Stomatologiczny Monika Tysiąc -Miśta Lekarz Dentysta	Bytom Hłonda	1,0200	37,000	44,336
21	21	18	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/28/0407	Krzysztof Mróz	Bytom Rynek	1,0300	37,000	43,869
22	22	22	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	Barbara Duszyk-Marzewska	Bytom pl. Wojska Polskiego	1,0600	35,000	40,467
23	23	23	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/23/0407	Przychodnia Lekarska Szombierki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Orzegowska	1,0400	34,000	40,402
24	24	24	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/35/0407	Stomatologia "Osemka" Kapołka i Kapołka s.j.	Bytom Mazurska	0,9700	29,000	38,673
25	25	25	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/12/0407	Paweł Wojciechowski	Bytom Piłsudskiego	1,0200	31,000	38,336
26	26	26	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02/01/17/0407	OMNIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Św. Cyryla i Metodego	0,9800	28,000	37,206

27	27	27	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/19/0407	MULTINET OCHRONA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	Bytom Jainty	0,9600	25,000	35,000
28	28	28	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/32/0407	Małgorzata Tokarowska-Szmagala	Bytom al. Legionów	0,9700	24,000	33,673
29	29	29	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/37/0407	Help Center Sp. z o.o.	BYTOM PL.WOLSKIEGO	0,9600	22,000	32,000
30	30	30	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/30/0407	Monika Dawiec, Grzegorz Dawiec - Grupa Praktyka Stomatologiczna MiG Dent s.c. Monika i Grzegorz Dawiec	Bytom Stefana Żeromskiego	1,0000	21,000	29,271
31	31	31	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/4/0407	Ewa Burnat-Poźniak	Bytom Nickla	1,0700	23,000	28,000
32	32	32	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/8/0407	Małgorzata Wojtanowska-Dilling	BYTOM FELIŃSKIEGO	1,0700	21,000	26,000
33	33	33	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/18/0407	"Cen-Med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Bytom Chorzowska	1,0200	17,000	24,336
34	34	34	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/21/0407	Magdalena Chachulska - Olczyk	Bytom ks.prym.A.Hłonda 48/1	1,0800	15,000	19,533
35	35	35	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/20/0407	Barbara Boczarowska-Jarek	Bytom Legnicka	1,0400	9,000	15,402
36	36	36	12-17-000228/ST M/07/1/07.0000.218.02 /01/15/0407	Wojciech Wolczyk	Bytom Worpie	1,0000	2,000	10,271

Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.

Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia/liczba na kwotę 2 129 300,00 PLN świadczeń pozwoliła na wybór 15 ofert z 15 miejscami realizacji świadczeń, najkorzystniejszych pod względem jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Ostatnia wybrana oferta uzyskała łącznie 47,336 pkt., natomiast oferta Odwołującej uzyskała łącznie 37,206 pkt.

Odnosząc się do zarzutu Odwołującej dotyczącego nie wybrania do zawarcia umowy w drodze postępowania oraz naruszenia art. 134 ust. 1 i 2 ustawy, wyjaśniam, że Komisja dokonała podziału środków mając na uwadze brak możliwości przekroczenia planu zakupu. Działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwia pominięcie któregośkolwiek z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym.

W tym miejscu należy ponownie wskazać, że kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm). Narodowy Fundusz Zdrowia – Komisja Konkursowa jest nimi bezwzględnie związana co oznacza, że nie może dokonywać oceny ofert wg. swojego uznania, a w szczególności poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny. Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów.

Odnosząc się do kwestii przyznania kontraktu Odwołującej w poprzednim konkursie, przy posiadaniu podobnej oferty, wyjaśniam, że w obecnym postępowaniu konkursowym obowiązywały akty prawne i rozporządzenia z 2016 roku, natomiast w poprzednich postępowaniach konkursowych obowiązywały inne akty prawne, zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia oraz odmienna była punktacja za kryteria niecenowe i cenowe. Wybór oferty do zawarcia umowy dokonywany jest w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia i/lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 2 129 300,00 zł świadczeń pozwoliła na wybór ofert w pozycji 1-15, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do kwoty 2 120 100,00 zł.

Odnosząc się do wątpliwości dotyczącej przyznania ilości zadeklarowanych punktów rozliczeniowych, wyjaśniam, że potencjał wykazany w ofertach w w/w postępowaniu, był odpowiedni do zadeklarowanej liczby punktów. Ponadto ustawodawca nie przewidział maksymalnej zadeklarowanej ilości punktów dla jednego oferenta.

Odnosząc się do zarzutu ograniczenia dostępności do usług medycznych dla ubezpieczonych, z powodu braku możliwości uzyskania świadczeń stomatologicznych w placówce Odwołującej,

konieczności poszukiwania nowego świadczeniodawcy, nieuwzględnieniu przy ocenie ofert parametru odległości od placówki medycznej świadczącej usługi medyczne, wyjaśniam co następuje. Postępowanie konkursowe na świadczenia ogólnostomatologiczne zostały ogłoszone do analogicznych jak w 2014 r. obszarów województwa, to jest z dokładnością do gminy. Każdy podmiot, który spełniał określone w ogłoszeniu warunki był uprawniony do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu a następnie mógł zostać wybrany do realizacji świadczeń na równoprawnych zasadach. Obowiązujące przepisy nie gwarantują dotychczasowym realizatorom świadczeń wyboru i zawarcia umowy. Gdyby przyjąć, że Komisja Konkursowa jest zobowiązana do wyboru dotychczasowych realizatorów, idea konkursu, ocena parametrów określonych w ustawie oraz tworzenie rankingów byłaby bezprzedmiotowa. Nie wybranie do realizacji świadczeń dotychczasowego oferenta będzie powodować dla określonej liczby świadczeniobiorców konieczność wyboru innego świadczeniodawcy. Ustawodawca przewidział taką sytuację, co wynika z treści art. 20 ust. 10a, 10b ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Należy zaznaczyć, że leczenie stomatologiczne nie podlega rejonizacji i świadczeniobiorca ma prawo wolnego wyboru lekarza stomatologa realizującego umowę w ramach ubezpieczenia zdrowotnego.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzje w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Ewa Kabza*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) OMNIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-909 Bytom, Św. Cyryla i Metodego 38
- 2) Hanna Werner, 41-902 Bytom, Podgórna 2
- 3) Barbara Skoumal, 41-902 Bytom, Gliwicka 8/1
- 4) Anna Jędrzejkowska, 41-902 Bytom, Michała Drzymały 11/5
- 5) Anna Kubica, 41-902 Bytom, Jagiellońska 27/1
- 6) Aleksandra Pająk, 41-902 Bytom, Stanisława Witczaka 51/4
- 7) Karina Bielecka, 41-933 Bytom, Władysława Łokietka 7
- 8) STOMATOLOGIA KLIMEK & KLIMEK, SPÓŁKA JAWNA, BOGUSŁAWA KLIMEK I ALICJA KLIMEK, 41-902 Bytom, Stefana Batorego 1A/1
- 9) Mariola Sikorska, 41-907 Bytom, Wyzwolenia 10A/7
- 10) Ewa Rutz van Gerven, 41-902 Bytom, Powstańców Warszawskich 44/42
- 11) Akademickie Centrum Stomatologii i Medycyny Specjalistycznej sp. z o.o., 41-902 Bytom, Akademicki 17
- 12) Grupowa Praktyka Lekarska BALDENT s.c. Agnieszka Balicka, Łukasz Balicki, 41-902 Bytom, WROCŁAWSKA 86

- 13) NZOZ "BREDENT" Bożena Szadkowska-Breguła, Lech Breguła Spółka Jawna, 41-936 Bytom, Kaczmarczyków 17
- 14) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "VITACON" S.C. Grzegorz Serkies, Artur Serkies, 41-605 Świętochłowice, Emanuela Imieli 14
- 15) Jolanta Kamińska, 42-612 Tarnowskie Góry, Srebrna 18A/2
- 16) Ilona Korzonek-Szlacheta, 41-902 Bytom, Chorzowska 14
- 17) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 18) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 19) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a