

Katowice, dnia 10.08.2017 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: WOKS-I.422.129.2017

Znak pisma: WOKS-I.W.400.KK.2017

DECYZJA Nr 12-10719/OD-120/WOKS/2017

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Orto-Dentica Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 66, 44-210 Rybnik, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000152/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne, przy udziale stron:

1. Sławomir Filipowski, 44-200 Rybnik, RACIBORSKA 35
2. Grażyna Przegendza, 44-200 Rybnik, Raciborska 64/23
3. Dorota Palka Praktyka Stomatologiczna, 44-200 Rybnik, gen. Janke-Waltera 5D
4. lek. stom. Ewa Kiełkowska, lek. stom. Rafał Kiełkowski Grupowa Praktyka Stomatologiczna ERDENT s.c., 44-207 Rybnik, Komisji Edukacji Narodowej 27
5. "Medica Przychodnia Rybnik" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-200 Rybnik, Kościuszki 59/III
6. Zuzanna Michalczyk, 44-310 Radlin, Rydułtowska 50i
7. Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Ewa Moroń-Zysko, 44-200 Rybnik, Reymonta 60
8. Draga Beata, 44-200 Rybnik, Henryka Wieniawskiego 1

9. Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Małgorzata Mikołajec, 44-200 Rybnik, Reymonta 60
10. Praktyka Stomatologiczna lek.chir.stom. Elżbieta Winkler, 44-200 Rybnik, Władysława Stanisława Reymonta 60
11. Korporacja Medyczna KMK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-207 Rybnik, Podmiejska -
12. Barbara Porwolik, 44-206 Rybnik, Śląska 1
13. Michał Rutkowski, 44-300 Wodzisław Śląski, Stroma 19
14. lek. stom. Renata Jenkner-Michno, 44-200 Rybnik, Powstańców Śląskich 3/108
15. Maria Motyczka, 44-200 Rybnik, Byłych Więźniów Politycznych 3
16. Spółka Cywilna "As-Dental" Sławomir Skulski, Adam Goraus, 44-200 Rybnik, Energetyków 46
17. Barbara Nowakowska Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek.stom. Barbara Nowakowska, 44-207 Rybnik, Kard. KOMINKA 21
18. Barbara Tomiczek-INDYWIDUALNA PRAKTYKA DENTYSTYCZNA lek. dentysta BARBARA TOMICZEK, 44-217 Rybnik, Zebrzydowska 137
19. Aleksandra Wilczyńska, 44-270 Rybnik, Górnośląska 140b
20. Danuta Smolnik, 44-203 Rybnik, Mikołowska 94/33
21. Janina Kordula - Pilor, 44-200 Rybnik, CHROBREGO 39
22. Iwona Roman, 44-253 Rybnik, Patriotów 11
23. Jarosława Szarek, 44-217 Rybnik, Orzepowicka 8d
24. Izabela Sobik, 44-203 Rybnik, Za Torem 25
25. Beata Gorywoda, Leszek Gorywoda "Gabinet Stomatologiczny s.c. Beata Gorywoda, Leszek Gorywoda", 44-206 Rybnik, Chwałowicka 106
26. Beata Pańczyk, 44-200 Rybnik, Marii Skłodowskiej-Curie 7/pok.111
27. Stowarzyszenie Promocji Zdrowia "Alergokol" w Rybniku, 44-200 Rybnik, 3 Maja 31
28. BEATA PRUDEL, 44-200 Rybnik, Kościelna 7

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.09.2017 r. do 30.06.2022 r., kod postępowania: 12-17-000152/STM/07/1/07.0000.218.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne na obszarze obejmującym gminę

Rybnik. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1 701 300,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.05.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 34 ofert obejmujących 39 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-17-000152/STM/07/1/07.0000.218.02/01/32/0407 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno – prawnej złożonych ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została odrzucona. W dniu 14.07.2017 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 28 ofert z 33 miejscami udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 20.07.2017 r., wnosząc o o przywrócenie oferty do udziału w postępowaniu konkursowym oraz podpisania stosownej umowy dotyczącej realizacji świadczeń stomatologicznych. W uzasadnieniu do złożonego odwołania Odwołujący wskazał, iż jako miejsce realizacji świadczeń zdrowotnych przedstawił w ofercie lokalizację: ul. Grunwaldzka 66, 44-210 Rybnik, a nie jak wskazują dokumenty rejestrowe ul. Kraszewskiego 5B/1, 44-210 Rybnik, ponieważ został poinformowany przez pracownika NFZ o takim sposobie złożenia oferty. Dodatkowo do oferty zostało dołączone stosowne pismo, w którym Odwołujący wskazał okoliczności zamieszczenia w ofercie danych adresowych przed zmianą lokalizacji udzielania świadczeń. Zdaniem Odwołującego na dzień złożenia oferty nie było możliwe wygenerowanie profilu potencjału uwzględniającego nowy adres komórki organizacyjnej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona lek. stom. Ewa Kielkowska, lek. stom. Rafał Kielkowski Grupowa Praktyka Stomatologiczna ERDENT S.C. z siedzibą w Rybniku przy ul. Komisji Edukacji Narodowej 27 z uprawnienia tego skorzystała dnia 02.08.2017 r. nie wnosząc uwag.

Strony zostały poinformowane, że wydanie decyzji w ustawowym terminie 7 dni nie jest możliwe i postępowanie zostało przedłużone do dnia 11.08.2017 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ m.in. w:

- Zarządzeniu nr 23/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne od początku i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Odnosząc się do wniosku Odwołującego o przywrócenie oferty do udziału w postępowaniu konkursowym oraz podpisania stosownej umowy dotyczącej realizacji świadczeń stomatologicznych należy wyjaśnić, iż na posiedzeniu Komisji Konkursowej dnia 31.05.2017 r. odrzucono ofertę Odwołującego z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy. Zgodnie z treścią art. 149 ust. 1 pkt. 7 ustawy odrzuca się ofertę, jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2. W złożonej ofercie w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych w części III. Formularza Ofertowego – Wykaz Miejsc Udzielania Świadczeń, Odwołujący wskazał ul. Grunwaldzka 66, 44-210 Rybnik. Komisja weryfikując ofertę po sprawdzeniu jej zapisów z rejestrem podmiotów leczniczych prowadzonym przez Wojewodę Śląskiego stwierdził, że powyższe jest niezgodne ze stanem faktycznym, gdyż Odwołujący zgłosił do realizacji miejsce nieujawnione w księdze rejestrowej W-24 nr 000000182465. Jako miejsce realizacji świadczeń zdrowotnych Odwołujący wskazał: ul. Grunwaldzka 66, 44-210 Rybnik, z kolei zgodnie z rejestrem posiada wyłącznie komórkę pod adresem: ul. Kraszewskiego 5B/1, 44-210 Rybnik. W świetle przedstawionych okoliczności oferta złożona przez Odwołującego nie spełniała warunków określonych w przepisach prawa i podlegała odrzuceniu na podstawie art. 149 ust.1 pkt 7 ustawy. W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że na dzień złożenia oferty tj. 28.04.2017 r. Odwołujący nie mógł udzielać świadczeń w komórce organizacyjnej wskazanej w ofercie, gdyż miejsce to nie figuruje w rejestrze prowadzonym przez Wojewodę Śląskiego. Zgodnie z art. 103 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. (tj. Dz. U. z 2016, poz. 1638 z późn. zm.) działalność leczniczą można rozpocząć co do zasady po uzyskaniu wpisu do rejestru. Zgodnie z art. 106 ust. 3 tej ustawy do rejestru wpisuje się m.in. adres miejsca udzielania świadczeń jednostek, których działalność związana jest z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Jednocześnie należy wskazać że § 10 ust. 4 pkt 5 zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. stanowi, że formularz ofertowy zawiera wykaz miejsc udzielania świadczeń z danymi identyfikacyjnymi.

Odnosząc się do stwierdzenia, iż na dzień złożenia oferty nie było możliwości wygenerowania profilu potencjału uwzględniającego nowy adres komórki organizacyjnej, należy stwierdzić, iż aplikacja samoistnie nie generuje adresu miejsca udzielania świadczeń. Nie ma żadnych przeszkód, by

w ofercie wskazać inne miejsce realizacji świadczeń niż to z dotychczas realizowanej umowy. O wyborze miejsca udzielania świadczeń decyduje wyłącznie oferent.

W przypadku stwierdzenia przez Komisję Konkursową nieprawdziwych informacji w ofercie nie może ona być w żaden sposób zweryfikowana czy poprawiona, lecz powinna być obligatoryjnie odrzucona. Odwołujący dnia 26.06.2017 r. złożył protest, który Komisja Konkursowa w dniu 30.06.2017 r. oddaliła, uznając za oczywiście bezzasadny.

W dniu 14.07.2017 r. postępowanie nr 12-17-000152/STM/07/1/07.0000.218.02/01 w rodzaju leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczeń ogólnostomatologicznych zostało rozstrzygnięte. Z treści przepisów działu VI ustawy wynika, że postępowanie może się zakończyć rozstrzygnięciem (pozytywnym zakończeniem postępowania) albo unieważnieniem postępowania (negatywnym zakończeniem postępowania), względnie jeśli w ogłoszeniu zostało zawarte zastrzeżenie o prawie do odwołania konkursu ofert, również poprzez odwołanie konkursu ofert (lub rokowań). Ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej nie przewiduje jednak możliwości przywrócenia oferty do udziału w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostało już rozstrzygnięte i zakończone. Ponadto sam udział w postępowaniu nie gwarantuje zawarcia umowy, gdyż konkurs ofert z założenia jest trybem konkurencyjnym, zatem żądanie zawarcia umowy pomija aspekt oceny ofert i sporządzenia rankingu końcowego.

Zgodnie z przepisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W tym miejscu należy wskazać, że kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm). Komisja Konkursowa jest nimi bezwzględnie związana co oznacza, że nie może dokonywać oceny ofert wg swojego uznania, a w szczególności poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny. Kwestie budowy kryteriów i ocena ich prawidłowości pozostają poza zakresem rozważań Komisji Konkursowej z uwagi na fakt, że nie jest ona uprawniona do ich zmiany czy odmowy ich stosowania. Oferent złożył oświadczenie, że się zapoznał m.in. z ww. rozporządzeniem i przyjmuje je do stosowania.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania odrzucając ofertę Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1793 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji..

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w trakcie biegu powyższego terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 52 §3, 53 §1, 54 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach. Wpis od skargi wynosi 200 zł, które należy wnieść na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH
I ŚWIADCZENIOBIORCÓW

[Podpis]
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) ORTO-DENTICA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 44-210 Rybnik, Grunwaldzka 66
- 2) Sławomir Filipowski, 44-200 Rybnik, RACIBORSKA 35
- 3) Grażyna Przegendza, 44-200 Rybnik, Raciborska 64/23
- 4) Dorota Palka Praktyka Stomatologiczna, 44-200 Rybnik, gen. Janke-Waltera 5D
- 5) lek. stom. Ewa Kielkowska, lek. stom. Rafał Kielkowski Grupowa Praktyka Stomatologiczna ERDENT s.c., 44-207 Rybnik, Komisji Edukacji Narodowej 27
- 6) "Medica Przychodnia Rybnik" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-200 Rybnik, Kościuszki 59/III
- 7) Zuzanna Michalczyk, 44-310 Radlin, Rydułtowska 50i
- 8) Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Ewa Moroń-Zysko, 44-200 Rybnik, Reymonta 60
- 9) Draga Beata, 44-200 Rybnik, Henryka Wieniawskiego 1
- 10) Praktyka Stomatologiczna lek.stom. Małgorzata Mikołajec, 44-200 Rybnik, Reymonta 60
- 11) Praktyka Stomatologiczna lek.chir.stom. Elżbieta Winkler, 44-200 Rybnik, Władysława Stanisława Reymonta 60
- 12) Korporacja Medyczna KMK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-207 Rybnik, Podmiejska -
- 13) Barbara Porwolik, 44-206 Rybnik, Śląska 1
- 14) Michał Rutkowski, 44-300 Wodzisław Śląski, Stroma 19
- 15) lek. stom. Renata Jenkner-Michno, 44-200 Rybnik, Powstańców Śląskich 3/108
- 16) Maria Motyczka, 44-200 Rybnik, Byłych Więźniów Politycznych 3
- 17) Spółka Cywilna "As-Dental" Sławomir Skulski, Adam Goraus, 44-200 Rybnik, Energetyków 46
- 18) Barbara Nowakowska Indywidualna Praktyka Dentystyczna lek.stom. Barbara Nowakowska, 44-207 Rybnik, Kard. KOMINKA 21
- 19) Barbara Tomiczek-INDYWIDUALNA PRAKTYKA DENTYSTYCZNA lek. dentysta BARBARA TOMICZEK, 44-217 Rybnik, Zebrzydowicka 137
- 20) Aleksandra Wilczyńska, 44-270 Rybnik, Górnośląska 140b
- 21) Danuta Smolnik, 44-203 Rybnik, Mikołowska 94/33
- 22) Janina Kordula - Pilar, 44-200 Rybnik, CHROBREGO 39
- 23) Iwona Roman, 44-253 Rybnik, Patriotów 11
- 24) Jarosław Szarek, 44-217 Rybnik, Orzepowicka 8d
- 25) Izabela Sobik, 44-203 Rybnik, Za Torem 25
- 26) Beata Gorywoda, Leszek Gorywoda "Gabinet Stomatologiczny s.c. Beata Gorywoda, Leszek Gorywoda", 44-206 Rybnik, Chwałowicka 106
- 27) Beata Pańczyk, 44-200 Rybnik, Marii Skłodowskiej-Curie 7/pok.111
- 28) Stowarzyszenie Promocji Zdrowia "Alergokol" w Rybniku, 44-200 Rybnik, 3 Maja 31
- 29) BEATA PRUDEL, 44-200 Rybnik, Kościelna 7
- 30) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 31) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 32) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a