

Katowice, dnia 22 marca 2018 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.30.2018**Znak pisma: **WOKS-I.W. 97.MS.2018**

DECYZJA Nr 12-1725/OD-22/WOKS/2018

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez "BIEL-MED." sp. z o.o. , 43-300 Bielsko-Biała, ul. Szara 5, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2018 r. do 30.09.2021 r., kod postępowania: 12-18-000013/LSZ/03/1/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie okulistyka - zespół chirurgii jednego dnia, okulistyka - zespół chirurgii jednego dnia b18,b19, przy udziale stron:

1. OKULUS PLUS Centrum Okulistyki i Optometrii Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-123 Katowice, ul. Bolesława Czerwińskiego 6
2. Szpital Wielospecjalistyczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, ul. Tadeusza Kościuszki 1
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Lekarskie "ALFA" Spółka Jawna Ryszard Sędziak i Wspólnicy, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyny 9
4. PRIMUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-470 Brudzowice, ul. Szkolna 12

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 29.09.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2018 r. do 30.09.2021 r., kod postępowania: 12-18-000013/LSZ/03/1/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie okulistyka - zespół chirurgii jednego dnia, okulistyka - zespół chirurgii jednego dnia b18,b19 na obszarze obejmującym województwo śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 844.293,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 26.10.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 14 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-18-000013/LSZ/03/1/01/5/403 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, w wyniku której wezwała 14 Oferentów do uzupełnienia braków formalnych. 5 ofert zostało odrzuconych. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 28.02.2018 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 7.03.2018 r., podnosząc w nim zarzut nie wybrania złożonej oferty pomimo pozytywnych wyników weryfikacji przeprowadzonej w dniu 12 grudnia 2017 r.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony z uprawnienia tego skorzystały, nie wnosząc uwag do protokołów z wglądu do akt.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego z dnia 22 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2295 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 71/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne (ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 14 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 12 Oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

Dziewięć ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Oferty uczestniczące w części niejawnej postępowania konkursowego za kryteria niecenne uzyskały następującą ilość punktów rankingujących:

Lp	Pozycja w rankingu	Kod świadczeniodawcy	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty jakości	Punkty kompleksowości	Punkty dostępność	Punkty ciągłość	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	1	125/200449	12-18-000013/LSZ/03/1/01/12/0403	PRIMUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	41,5	15	6	0	62,5	82,5
2	2	121/208397	12-18-000013/LSZ/03/1/01/1/0403	OKULUS PLUS Centrum Okulistyki i Optometrii Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	40	10	6	4	60	80
3	3	126/210944	12-18-000013/LSZ/03/1/01/3/0403	Szpital Wielospecjalistyczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	39,5	10	7	0	56,5	76,5
4	4	122/202791	12-18-000013/LSZ/03/1/01/7/0403	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Lekarskie ALFA Spółka Jawna Ryszard Sędziak i Wspólnicy	36,5	10	6	4	56,5	76,5
5	5	121/208225	12-18-000013/LSZ/03/1/01/4/0403	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OKOmed s.c Galuba - Dębska Ilona, Dębski Marek	35,5	10	5	4	54,5	74,5
6	6	121/212090	12-18-000013/LSZ/03/1/01/9/0403	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	37,5	10	5	0	52,5	62,5
7	7	121/202975	12-18-000013/LSZ/03/1/01/13/0403	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości układowej	21,5	10	5	4	40,5	60,5
8	8	122/208707	12-18-000013/LSZ/03/1/01/5/0403	Biel-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	29,5	10	5	0	44,5	54,5
9	9	124/212487	12-18-000013/LSZ/03/1/01/8/0403	Wielospecjalistyczny Zakład Zdrowotny OPTOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	24,5	0	5	0	29,5	39,5

W toku prowadzonych prac Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności oferty ze stanem faktycznym i prawnym, zweryfikowanie spełnienia wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, potwierdzenie spełnienia warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych, jak również zdolności Oferenta do realizowania proponowanej liczby świadczeń.

Wskazać należy, że kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku prowadzonego postępowania. Warunki wymagane znane były wszystkim Oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach. W oświadczeniu stanowiącym załącznik nr 3 do oferty nr 12-18-000013/LSZ/03/1/01/5/0403 również Oferent oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania.

Tym samym uznać należy, że Oferentowi znane były warunki realizacji świadczeń gwarantowanych w rodzaju leczenie szpitalne w trybie zespołu chirurgii jednego dnia.

Weryfikacja spełniania przez Oferenta warunków wymaganych do realizacji świadczeń w rodzaju leczenie szpitalne odbywała się w oparciu o treść rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2295).

Weryfikacja spełniania przez Oferenta warunków dodatkowo ocenianych odbywała się w oparciu o treść rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 05 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz.1372 z późn. zm.).

W wyniku weryfikacji treści oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, Odwołujący wzywany był do uzupełnienia braków formalnych oferty oraz do przedstawienia wyjaśnień związanych z treścią odpowiedzi udzielonych na pytania ankietowe ujęte w części VIII formularza ofertowego „Ankiety”. Zarówno braki formalne, jak i wyjaśnienia złożone zostały przez Oferenta w terminie. Celem potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w złożonej ofercie ze stanem faktycznym i prawnym, u wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu, których oferty nie zostały odrzucone z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych, została przeprowadzona weryfikacja, w miejscach udzielania świadczeń wskazanych w złożonych ofertach. Również u Odwołującego została przeprowadzona weryfikacja, która nie wykazała nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie.

Działając na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1980 z późn. zm.) wydanego na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 139 ust. 9 ustawy o świadczeniach, Komisja Konkursowa wezwała wszystkich Oferentów, w tym Odwołującego, do potwierdzenia prawidłowości udzielonych odpowiedzi ankietowych.

Wezwany do wyjaśnień, Odwołujący, nie wykazał spełnienia warunków dodatkowo ocenianych zawartych w pytaniu nr 1.2.1.4 „*Równoważnik co najmniej 1 etatu - pielęgniarka specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa anestezjologicznego i intensywnej opieki*” oraz nie wniósł sprzeciwu wobec zmiany udzielonej odpowiedzi z „TAK” na „NIE”.

Komisja Konkursowa mając na uwadze treść złożonych wyjaśnień stwierdziła, że Oferent nie może otrzymać dodatkowych punktów, z uwagi na fakt, iż nie spełnia warunków dodatkowo ocenianych zawartych w zakwestionowanym pytaniu ankietowym. Oczywistym jest zatem, że Oferent winien uzyskać "0" pkt. Stąd, za zgodą wyrażoną w korespondencji prowadzonej pomiędzy Oferentem a zespołem weryfikującym ofertę, Komisja Konkursowa podjęła decyzję o technicznej zmianie odpowiedzi ankietowej (wyłącznie w systemie wspomagającym postępowanie konkursowe) udzielonej na pytanie ankietowe nr 1.2.1.4 „*Równoważnik co najmniej 1 etatu - pielęgniarka specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa anestezjologicznego i intensywnej opieki*” z „TAK” na „NIE”.

Techniczna zmiana udzielonej odpowiedzi ankietowej była konieczna, ponieważ ocenę oferty generuje system wspomagający postępowanie konkursowe na podstawie odpowiedzi zawartych w elektronicznej

wersji oferty. Wobec powyższego, po dokonaniu zmian Oferent uzyskał „0” punktów za odpowiedź na ww. pytanie ankietowe. Czynności te były niezbędne dla oceny oferty i przypisania jej prawidłowej liczby punktów za udzieloną odpowiedź ankietową. Uzyskana przez ofertę punktacja miała bowiem istotny wpływ na pozycję Oferenta w rankingu otwarcia generowanym przez Komisję Konkursową w części niejawnego postępowania.

W toku prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa po weryfikacji złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków wymaganych oraz dodatkowo ocenianych porównała oferty przy pomocy systemu informatycznego wspomagającego postępowanie konkursowe.

Podkreślenia wymaga fakt, że ocena ofert oparta była na odpowiedziach udzielonych przez Oferentów w ankietach złożonych w ww. postępowaniu, a działanie systemu informatycznego służącego do obsługi postępowania konkursowego uniemożliwiało pominięcie któregoś z kryteriów oceny w stosunku do wszystkich ofert uczestniczących w postępowaniu konkursowym.

W postępowaniu 12-18-000013/LSZ/03/1/01 Komisja Konkursowa zaprosiła do negocjacji 4 spośród 9 Oferentów zakwalifikowanych do części niejawnego przedmiotowego postępowania. Wybór Oferentów do przeprowadzenia negocjacji dokonany został w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu otwarcia. Oferent zajmujący pierwszą pozycję w rankingu otwarcia uzyskał: 62,50 pkt, natomiast Odwołujący uzyskał za kryteria niecenowe 44,50 pkt. Jednocześnie należy wskazać, iż zmiana przez Odwołującego ceny podczas ewentualnych negocjacji nie poprawiłaby jego pozycji w rankingu otwarcia. Podkreślić należy, że oferta Odwołującego była mniej korzystna w stosunku do Oferentów wyłonionych do realizacji świadczeń pod względem wszystkich kryteriów niecenowych, uzyskując za poszczególne kryteria wyraźnie mniejszą liczbę punktów. Określona w ogłoszeniu o przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wartość zamówienia wynosząca 844 292,70 zł pozwoliła na wybór do spotkania negocjacyjnego czterech ofert, które znalazły się w rankingu wyżej od oferty Odwołującego, a które to oferty wyczerpały wartość postępowania. Ponadto należy zaznaczyć, że ogłoszenie o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert zawiera informację o m.in. maksymalnej liczbie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogą zostać zawarte po przeprowadzeniu danego postępowania konkursowego. W przedmiotowym zakresie świadczeń Dyrektor Śląskiego OW NFZ zdecydował o wskazaniu maksymalnie 6 odrębnie ocenianych miejsc udzielania świadczeń określonych w ofertach, które miały zostać wybrane w wyniku przeprowadzonego postępowania. Powyższe oznacza, że w danym postępowaniu nie może zostać zawartych więcej umów niż wskazano w przedmiotowym postępowaniu, natomiast Komisja Konkursowa może podjąć decyzję o zawarciu mniejszej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Trzeba mieć jednakże na uwadze fakt, iż liczba umów determinowana jest kwotą określoną w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym. Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do przedmiotowego postępowania konkursowego, w wyniku czego ilość uzyskanych punktów przedstawia się następująco:

Lp	Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne
1	1	1	125/200449	12-18-000013/LSZ/03/1/01/12/0403	PRIMUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	20	62,5	82,5	Tak
2	2	2	121/208397	12-18-000013/LSZ/03/1/01/1/0403	OKULUS PLUS Centrum Okulistyki i Optometrii Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	20	60	80	Tak
3	3	3	126/210944	12-18-000013/LSZ/03/1/01/3/0403	Szpital Wielospecjalistyczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	20	56,5	76,5	Tak
4	4	4	122/202791	12-18-000013/LSZ/03/1/01/7/0403	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Lekarskie ALFA Spółka Jawna Ryszard Sędziak i Wspólnicy	20	56,5	76,5	Tak
5	5	5	121/208225	12-18-000013/LSZ/03/1/01/4/0403	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „OKOmed s.c Galuba - Dębska Ilona, Dębski Marek	20	54,5	74,5	Tak
6	6	6	121/212090	12-18-000013/LSZ/03/1/01/9/0403	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	10	52,5	62,5	Tak
7	7	7	121/202975	12-18-000013/LSZ/03/1/01/13/0403	Twoje Zdrowie - Lekarze Specjaliści Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości układowej	20	40,5	60,5	Tak
8	8	8	122/208707	12-18-000013/LSZ/03/1/01/5/0403	Biel-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	10	44,5	54,5	Tak
9	9	9	124/212487	12-18-000013/LSZ/03/1/01/8/0403	Wielospecjalistyczny Zakład Zdrowotny OPTOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	10	29,5	39,5	Tak

Cenowe oraz niecenowe kryteria oceny ofert zostały określone w akcie prawnym powszechnie obowiązującym tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 05 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm.). Tym samym Komisja Konkursowa była nimi bezwzględnie związana, co oznacza, że nie mogła dokonywać oceny ofert wg. swojego uznania, a w szczególności poprzez stosowanie innych niż wymienione w rozporządzeniu kryteriów oceny.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane

z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwił zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;
- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844

Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Ewa Kabza

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Biel-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Szara 5
2. OKULUS PLUS Centrum Okulistyki i Optometrii Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-123 Katowice, ul. Bolesława Czerwińskiego 6
3. Szpital Wielospecjalistyczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 44-100 Gliwice, ul. Tadeusza Kościuszki 1
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Lekarskie "ALFA" Spółka Jawna Ryszard Sędziak i Wspólnicy, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyny 9
5. PRIMUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-470 Brudzowice, ul. Szkolna 12
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a