

Katowice, dnia 22.03.2018 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.32.2018**Znak pisma: **WOKS-I.W.101.PP.2018**

**DECYZJA Nr 12-1730/OD-27/WOKS/2018**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2, 44-330 Jastrzębie-Zdrój, Al. Jana Pawła II 7, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2018 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-18-000112/LSZ/03/1/03.4530.030.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie chirurgii naczyniowa - hospitalizacja, przy udziale stron:

1. American Heart of Poland Spółka Akcyjna, 43-450 Ustroń, Sanatoryjna 1
2. NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne Spółka Akcyjna, 40-519 Katowice, Tadeusza Kościuszki 92b

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 21.11.2017 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2018 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-18-000112/LSZ/03/1/03.4530.030.02/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie chirurgia naczyniowa - hospitalizacja na obszarze obejmującym powiaty: będziński, gliwicki, mikołowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, tarnogórski, bieruńsko-lędziński, wodzisławski, zawierciański oraz miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Rybnik, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze, Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2.009.401,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 8.12.2017 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 4 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-18-000112/LSZ/03/1/03.4530.030.02/01/3/0403 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez 2 Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została odrzucona. W dniu 28.02.2018 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 7.03.2018 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- istotnym zdaniem Odwołującego jest fakt wykazania gotowości do udzielania świadczeń od pierwszego dnia obowiązywania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- z żadnego przepisu prawa, a w szczególności z ustawy, rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 grudnia 2014 w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy nie wynika obowiązek, aby dokumenty składane w celu uzupełnienia oferty musiały być wystawione z datą wcześniejszą niż dzień złożenia oferty, nie później jednak niż dzień upływu składania ofert,

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów

i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały, nie wnosząc uwag.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2295 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 71/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne (ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożone 4 oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u Oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

W toku kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że Odwołujący nie spełnia warunku wymaganego określonego w załączniku nr 3 do rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, l.p. 7 Chirurgia naczyniowa – Pozostałe wymagania ppkt 3) zapewnienie przeprowadzenia leczenia wewnątrznaczyniowego. Pismem znak KK.4210.166.2018 Komisja Konkursowa zwróciła się do odwołującego o przedstawienie wyjaśnień m.in. na tę okoliczność, w obliczu pozytywnej deklaracji zawartej w punkcie 1.5.1.1 oferty, potwierdzającej spełnianie warunków wymaganych w rozporządzeniu. W odpowiedzi Odwołujący z pismem z 15 stycznia 2018 roku przedłożył porozumienie zawarte w tym samym dniu z podwykonawcą na realizację ww. świadczeń.

Na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2018 r. Komisja Konkursowa jednogłośnie stwierdziła, że w świetle powyższych okoliczności należy uznać, iż w dniu składania oferty Odwołujący nie spełniał warunków wymaganych w postępowaniu konkursowym i postanowiła jego ofertę odrzucić. Pismem z tego samego dnia, zaopatrzoną w stosowne uzasadnienie, Komisja Konkursowa poinformowała Odwołującego o odrzuceniu oferty. W dniu 8 lutego 2018 r. Odwołujący wniósł protest na powyższą decyzję Komisji Konkursowej, uzasadniając, że z żadnego przepisu prawa, a w szczególności z ustawy, rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 grudnia 2014 w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, a także warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy nie wynika obowiązek, aby dokumenty składane w celu uzupełnienia oferty musiały być wystawione z datą wcześniejszą niż dzień złożenia oferty. Zdaniem Odwołującego wystarczające jest, by spełniał warunki realizacji świadczeń od daty zawarcia umowy, a nie od daty złożenia oferty w postępowaniu konkursowym. W dniu 12 lutego 2018 r. Komisja Konkursowa oddaliła protest, uzasadniając, iż porozumienie z podwykonawcą z dnia 15 stycznia 2018 r. na okoliczność realizacji świadczeń zawartych w warunkach wymaganych do udziału w postępowaniu konkursowym zostało zawarte po terminie składania ofert, a tym samym Oferent nie spełniał warunków wymaganych w dniu złożenia oferty. Ponadto Komisja Konkursowa wskazała w uzasadnieniu, że zgodnie z § 18 ust. 1 Zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej Oferent mógł uzupełnić złożoną przez siebie ofertę pod warunkiem otrzymania przez oddział NFZ pisemnego powiadomienia o uzupełnieniu oferty przed upływem terminu składania ofert.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniu należy stwierdzić, że nie zasługuje ono na uwzględnienie. Bezspornym jest fakt, że Oferent w dniu złożenia oferty nie spełniał jednego z warunków wymaganych wskazanych w załączniku nr 3 do rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, a mianowicie warunku określonego w punkcie 7 Chirurgia naczyniowa – Pozostałe wymagania ppkt 3) zapewnienie przeprowadzenia leczenia wewnątrznaczyniowego. Bezspornym jest również fakt, że

w dacie złożenia oferty, a więc 8 grudnia 2017 r., Oferent w punkcie 1.5.1.1 oferty potwierdził, że spełnia warunki wymagane do realizacji świadczeń stanowiących przedmiot postępowania konkursowego, a w punkcie 12 dołączonego do oferty oświadczenia potwierdził zgodność danych przedstawionych w ofercie i oświadczeniach ze stanem prawnym i faktycznym. Oświadczenie o spełnianiu warunków wymaganych do realizacji świadczeń jest oświadczeniem woli składanym w określonej dacie, tym samym z treści samego oświadczenia woli złożonego w ofercie wynikało, że warunki te spełnione są w dniu złożenia oferty. Zgodnie z dyspozycją art. 149 ust. 1 pkt 7 ofertę odrzuca się, jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że oferta Odwołującego winna zostać odrzucona, skoro w dniu jej złożenia (a więc w dacie złożenia oświadczenia woli) Oferent nie spełniał warunków wymaganych określonych we wskazanym wcześniej, powszechnie obowiązującym akcie wykonawczym do ustawy. Należy więc uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej było w tym względzie prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;
- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy

Zygniecia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Ewa Kłobacz*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju, 44-330 Jastrzębie-Zdrój, Aleja Jana Pawła II 7
- 2) American Heart of Poland Spółka Akcyjna, 43-450 Ustroń, Sanatoryjna 1
- 3) NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne Spółka Akcyjna, 40-519 Katowice, Tadeusza Kościuszki 92b
- 4) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 5) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 6) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a