

Katowice, dnia 29.03.2019 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.10.2019**Znak pisma: **WOKS-I.W.52.JM.2019**

**DECYZJA Nr 12-2133/OD-6/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2, AL.. Jana Pawła II, 44-330 Jastrzębe -Zdrój, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2019 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-19-000338/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy leczenie spastyczności kończyny górnej po udarze mózgu z użyciem toksyny botulinowej typu A, leki w programie lekowym- leczenie spastyczności kończyny górnej po udarze mózgu z użyciem toksyny botulinowej typu A, przy udziale stron:

1. Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im Prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach, 41-800 Zabrze, 3 Maja 13-15
2. SPZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu, 41-902 Bytom, Aleja Legionów 10

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. **oddalić odwołanie,**

## 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

### UZASADNIENIE

W dniu 31.01.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2019 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-19-000338/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy leczenie spastyczności kończyny górnej po udarze mózgu z użyciem toksyny botulinowej na obszarze obejmującym województwo śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 21.896,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 14.02.2019 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 7 ofert na 11 miejsc wykonywania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-19-000338/LSZ/03/5/01/6/0403 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz po uzupełnieniu braków formalnych przez 4 oferentów potwierdziła spełnienie przez wszystkich/ Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 18.03.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert na 4 miejsca realizacji świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 25.03.2019 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- brak zaproszenia na negocjacje oraz nie wybranie do realizacji świadczeń.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż w chwili obecnej realizuje program lekowy – leczenie spastyczności kończyny dolnej po udarze mózgu z użyciem toksyny botulinowej typu A. Zakontraktowanie dodatkowego świadczenia jakim jest program lekowy –leczenie spastyczności kończyny górnej po udarze z użyciem toksyny botulinowej typu A, byłoby rozszerzeniem prowadzonej działalności i pozwoliłoby całościowo kompleksowo zajmować się leczonymi pacjentami po przebytym udarze mózgu.

W ocenie Odwołującego doszło do naruszenia zasady równego traktowania wszystkich oferentów poprzez wybranie oferentów, którzy jako miejsce wykonywania świadczeń wykazali oddział oraz poradnię. Realizacja umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe - program realizowany jest w trybie ambulatoryjnym, a więc oferta miała być złożona wyłącznie na poradnie.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia skorzystały nie wnosząc uwag.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- Obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie wykazu leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, dla których ustalono urzędową cenę zbytu ,
- Zarządzeniu Nr 75/2018/DGL Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe,

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Działając w oparciu o zapisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności

ofert ze stanem faktycznym i prawnym, zweryfikowanie spełnienia wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, potwierdzenie spełnienia warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń. Wezwano do uzupełnienia braków formalnych 4 oferentów, weryfikację przeprowadzono u 7 oferentów oraz odrzucono w części 2 oferty. Do dalszego postępowania zakwalifikowano 7 ofert.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową określił Minister właściwy do spraw zdrowia w drodze rozporządzenia.

Wszystkie oferty, w tym oferta złożona przez podmiot, który złożył odwołanie, oceniane były według tych samych, określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert, tj.:

- 1) jakości,
  - 2) kompleksowość,
  - 3) dostępności,
  - 4) ciągłości,
  - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Warunki wymagane do realizacji świadczeń oraz warunki dodatkowo oceniane były upublicznione od początku przedmiotowego postępowania konkursowego i nie podlegały zmianie podczas jego trwania. Komisja Konkursowa powołana do przeprowadzenia postępowania nr 12-19-000338/LSZ/03/5/01 na posiedzeniu w dniu 11 marca 2019 roku w drodze głosowania podjęła decyzję zgodną z zapisami punktu 3.2.2 Procedury konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, która mówi:

*„W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). Do negocjacji zaprasza się oferentów zakwalifikowanych do negocjacji, spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy. Przestanką zakwalifikowania oferenta do negocjacji jest wysoka łączna ocena oferty uzyskana na podstawie kryteriów niecenowych (do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej oceny). Do przeprowadzenia negocjacji kwalifikuje się co najmniej taką liczbę oferentów, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej liczby świadczeń lub wartości zamówienia. Komisja przeprowadza negocjacje ze wszystkimi zaproszonymi oferentami. Przed dokonaniem wyboru komisja może rozszerzyć listę oferentów zakwalifikowanych do negocjacji z zachowaniem zasady jw. Przeprowadzenie negocjacji z oferentem nie oznacza dokonania wyboru jego oferty i przyrzeczenia zawarcia umowy, jednakże należy przyjąć, że wszystkie oferty ostatecznie wybrane do zawarcia umowy powinny być przedmiotem skutecznych negocjacji, za wyjątkiem przypadku, kiedy komisja zdecydowała o nieprzeprowadzeniu negocjacji z żadnym oferentem i dokonała wyboru wyłącznie na podstawie złożonych ofert.”*

W świetle powyższych zapisów należy wskazać, że w postępowaniu nr: 12-19-000338/LSZ/03/5/01 liczba umów do zawarcia wynosiła 4. Pozycja rankingowa dla piątego miejsca realizacji świadczeń (5

umowy) otrzymała taką liczbę punktów, że nawet maksymalne zmniejszenie ceny jednostki rozliczeniowej nie mogło spowodować zmiany pozycji rankingowej tego miejsca – nie nastąpiłoby przesunięcie na 4 pozycję rankingową.

Z uwagi na taką sytuację Komisja Konkursowa podjęła decyzję, że negocjacje zostaną przeprowadzone wyłącznie z oferentami z pierwszych 4 pozycji rankingowych (licząc odrębnie na każde miejsce wykonywania świadczenia), a więc w liczbie odpowiadającej liczbie umów do zawarcia. Pozostali oferenci nie zostali do negocjacji zaproszeni. W związku z powyższym na 7 oferentów, którzy złożyli oferty na 11 miejsc udzielania świadczeń, do negocjacji zaproszono 2 oferentów (4 miejsca wykonywania świadczenia). Byli to oferenci, których oferty zajęły najwyższe miejsca rankingowe. Oferta Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju zajęła 6 pozycję rankingową. Ranking z punktacją za kryteria niecenowe przedstawiał się następująco.

Nazwa świadczeniodawcy	Punkty ciągłość	Punkty kompleksowość	Punkty jakość	Punkty dostępność	Punkty razem za niecenowe kryteria
SPZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu	5,000	9,000	44,000	4,000	62,000
SPZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu	5,000	9,000	44,000	4,000	62,000
Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im Prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach	5,000	9,000	20,500	2,000	36,500
Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im Prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach	5,000	9,000	20,500	2,000	36,500
Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej	0,000	14,000	15,500	2,000	31,500
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	0,000	12,000	15,500	4,000	31,500
KMK-CLINICAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	0,000	0,000	27,000	4,000	31,000
Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	0,000	12,000	15,000	4,000	31,000
Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	5,000	9,000	9,000	2,000	25,000

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 18 marca 2019 r. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

Nie sposób również zgodzić się z zarzutem dotyczącym naruszenia zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców.

Zgodnie z częścią Organizacja udzielania świadczeń załącznika nr 3 do Zarządzenia nr 75/2018/DGL (z późn. zm.) kontraktowany zakres świadczeń „Leczenie spastyczności kończyny górnej po udarze mózgu z użyciem toksyny botulinowej typu A” można kontraktować i realizować w ramach następujących komórek organizacyjnych i w następujących konfiguracjach:

kod resortowy	nazwa
1220	poradnia neurologiczna
1300	poradnia rehabilitacyjna
1302	poradnia rehabilitacji narządu ruchu
1306	poradnia rehabilitacji neurologicznej
4220	oddział neurologiczny
4300	oddział rehabilitacyjny
4302	oddział rehabilitacji narządu ruchu
4306	poradnia rehabilitacji neurologicznej
ODDZIAŁ	NIE
ODDZIAŁ LECZENIA JEDNEGO DNIA	NIE
PORADNIA	TAK
ODDZIAŁ Z PORADNIA	TAK
ODDZIAŁ LECZENIA JEDNEGO DNIA Z PORADNIA	NIE
ODDZIAŁ Z ODDZIAŁEM JEDNEGO DNIA	NIE
ODDZIAŁ Z ODDZIAŁEM JEDNEGO DNIA ORAZ Z PORADNIA	NIE

Dopuszczalne jest zatem wbrew twierdzeniom Odwołującego złożenie oferty na dwa miejsca realizacji świadczeń, tj. oddział szpitalny i poradnię specjalistyczną. Informacja taka była przekazywana oferentom na szkoleniu konkursowym na jednym ze slajdów okazywanej prezentacji.

Jak wynika również z powyższego, wbrew twierdzeniom oferenta, wymogi dotyczące realizacji ww. programu lekowego dopuszczają jego realizację na oddziale z poradnią i jest to warunek niezależny od kolejnego mówiącego o tym, że program lekowy realizowany jest w trybie ambulatoryjnym.

Nadto informuję, że oferent w tej sprawie był dodatkowo informowany poprzez program ofertowanie, który wyświetlał oferentowi 3 razy następujący komunikat:

Akcja w aplikacji Ofertowanie	Treść komunikatu
Przy wejściu do oferty	1. Z uwagi na postać leku, priorytetowym miejscem realizacji i rozliczeń świadczeń jest PORADNIA 2. W przypadku złożenia oferty na ODDZIAŁ Z PORADNIA, wymagane jest zaznaczenie ŁĄCZNEJ OCENY MIEJSC
Dodanie punktu oferty dla zakresu świadczeń	1. Z uwagi na postać leku, priorytetowym miejscem realizacji i rozliczeń świadczeń jest PORADNIA 2. W przypadku złożenia oferty na ODDZIAŁ Z PORADNIA, wymagane jest zaznaczenie ŁĄCZNEJ OCENY MIEJSC
Przed eksportem oferty	1. Z uwagi na postać leku, priorytetowym miejscem realizacji i rozliczeń świadczeń jest PORADNIA 2. W przypadku złożenia oferty na ODDZIAŁ Z PORADNIA, wymagane jest zaznaczenie ŁĄCZNEJ OCENY MIEJSC

W świetle powyższych wyjaśnień, uznać trzeba, iż zarzut Odwołującego jest chybiony.

Odnosząc się do kwestii zmiany odpowiedzi ankietowej na pytanie 1.1.3.1. wskazać należy, że w dniu 7 marca 2019 roku Komisja Konkursowa zwróciła się do oferenta o zmianę odpowiedzi

ankietowej w zakresie pytania: *1.1.3.1 PL\_N\_ Poradnia przyszpitalna oraz oddział szpitalny o specjalnościach komórek organizacyjnych wpisanych w rejestrze (część VIII kodu resortowego) zgodnych z wymaganiami określonymi dla danego programu lekowego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, określających warunki zawierania i realizacji umowy w rodzaju leczenia szpitalne w zakresie programy zdrowotne (lekowe), o których mowa w obwieszczeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, realizujące umowę.*

Oferent udzielił odpowiedzi TAK. To pytanie ankietowe dotyczy sytuacji ponownego kontraktowania danego zakresu świadczeń w sytuacji gdy świadczeniodawca realizuje już dane świadczenie w ramach umowy, która dobiega końca. Pytanie to nie dotyczy świadczeniodawców, którzy do chwili ogłoszenia postępowania konkursowego nie realizowali umowy w tym zakresie. Wszyscy oferenci, którzy odpowiedzieli na to pytanie w taki sam sposób jak Odwołujący się byli wzywani do zmiany odpowiedzi na NIE. Jak wynika z powyższego żaden z oferentów nie otrzymał i nie mógł otrzymać dodatkowych punktów za to pytanie.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć

do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;

- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SŁUŻE MUNDUROWYCH  
I ŚWIADCZENIOBIOCCW

Bożena Gil 

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

1. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju, 44-330 Jastrzębie-Zdrój, Aleja Jana Pawła II 7
2. Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 im Prof. Stanisława Szyszko SUM w Katowicach, 41-800 Zabrze, 3 Maja 13-15
3. SPZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu, 41-902 Bytom, Aleja Legionów 10
4. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
5. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
6. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a