

Katowice, dnia 31 października 2019 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.101.2019**

Znak pisma: WOKS-I.W.16279.MS.2019

DECYZJA Nr 12-7686/OD-104/WOKS/2019

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez MEGREZ Sp. z o.o. , ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.11.2019 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-19-000587/LSZ/03/1/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie chirurgia onkologiczna – hospitalizacja, chirurgia onkologiczna – pakiet onkologiczny, przy udziale stron:

1. KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII, 40-074 Katowice, Raciborska 26
2. Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 13

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 29.08.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.11.2019 r. do 30.06.2021 r., kod postępowania: 12-19-000587/LSZ/03/1/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie chirurgia onkologiczna – hospitalizacja, chirurgia onkologiczna - hospitalizacja - pakiet onkologiczny, na obszarze obejmującym województwo śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2700.000,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 12.09.2019 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 6 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-19-000587/LSZ/03/1/01/5/0403 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert w wyniku której odrzuciła 4 oferty. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert. W dniu 18.10.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 23.10.2019 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- *Bezprawne i nieuzasadnione odrzucenie oferty Megrez Sp. z o.o. i nieuwzględnienie oczywiście uzasadnionego protestu.*
- *Naruszenie przepisu art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz pkt II ppkt 2) załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą poprzez błędne przyjęcie, że „punkt pielęgniarski wraz z pokojem przygotowawczym pielęgniarskim” stanowić muszą dwa odrębne pomieszczenia, podczas gdy przepis ten nie stawia takiego wymogu.*
- *Brak wyjaśnienia przez Komisję Konkursową wszystkich istotnych okoliczności niezbędnych z punktu widzenia ewentualnego odrzucenia oferty, a w szczególności okoliczności docelowego rozmieszczenia mebli widocznych na zdjęciach wykonanych w czasie wizytacji (znajdujących się w tym pomieszczeniu również na dzień złożenia oferty).*
- *Błędne ustalenie, że oferta nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, podczas gdy Megrez Sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki określone w obowiązujących przepisach, w szczególności w zakresie posiadania na dzień złożenia oferty „punktu pielęgniarskiego wraz z pokojem przygotowawczym pielęgniarskim, jak*

również posiadania na dzień złożenia oferty wszystkich urządzeń dla tych jednostek. Powyższe zostało potwierdzone przez uprawnionego rzeczoznawcę ds. sanitarno-higienicznych.

- *Naruszenie art. 153 ust. 3 ustawy poprzez brak uzasadnienia oddalenia protestu, w którym Komisja Konkursowa odniosłaby się do wszystkich zarzutów postawionych w proteście.*

W uzasadnieniu Odwołujący wnosi o włączenie do akt postępowania administracyjnego *zdjęć wykonanych po docelowym ustawieniu mebli, znajdujących się w tym pomieszczeniu na dzień złożenia oferty i w dniu wizytacji oraz dokumentu inwentaryzacji stanu istniejącego potwierdzonego przez rzeczoznawcę ds. sanitarno – higienicznych – aktualnego na dzień złożenia oferty.*

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2295 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 38/2019/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne oraz leczenie szpitalne świadczenia wysokospecjalistyczne (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 6 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u Oferentów biorących udział w postępowaniu, w tym u Odwołującego. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Odwołującego.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniu wyjaśniam jak niżej.

W trakcie weryfikacji oferenta w dniu 27 września 2019 roku mającej na celu potwierdzenie prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w złożonej ofercie w zakresie chirurgia onkologiczna – hospitalizacja, chirurgia onkologiczna - hospitalizacja - pakiet onkologiczny w zakresie spełniania warunków wymaganych, dotyczących zapewnienia punktu pielęgniarskiego z pokojem przygotowawczym pielęgniarskim, zgodnie z zapisami załącznika nr 1 rozdział II do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2019, poz. 595) okazane zostało jedno pomieszczenie oznaczone jako dyżurka pielęgniarska. Okazane pomieszczenie nie wskazywało, że przystosowane jest do pełnienia zarówno funkcji punktu pielęgniarskiego, jak i pokoju przygotowawczego. Wobec powyższego, pismem znak: KK.4210.81.2019 KK.W.4845.AMe/DW.2019 z dnia 30.09.2019 r. Komisja Konkursowa zwróciła się z zapytaniem do Oferenta, w jaki sposób został spełniony warunek dotyczący posiadania na oddziale punktu pielęgniarskiego z pokojem przygotowawczym pielęgniarskim, w związku z okazaniem na wizytacji jednego pomieszczenia - dyżurki pielęgniarskiej.

Zarzut, że powyższe wezwanie do wyjaśnień miało na celu wprowadzenie Oferenta w błąd jest bezzasadny. Komisja Konkursowa kierując zapytanie o treści „w jaki sposób został spełniony ww. warunek, w związku z okazaniem na wizytacji jednego pomieszczenia - dyżurki pielęgniarskiej” w żaden sposób nie sugerowała, aby punkt pielęgniarski z pokojem przygotowawczym miał stanowić odrębne pomieszczenia. Komisji Konkursowej okazano jedno pomieszczenie opisane jako „dyżurka

pielęgniarska”, co zostało potwierdzone sporządzoną przez Komisję Konkursową dokumentacją fotograficzną. W okazanym pomieszczeniu mieściło się biurko, dwie zamykane szafy oraz zlew. Równocześnie złożone przez Oferenta wyjaśnienia potwierdziły, że okazane pomieszczenie nie było przystosowane do pełnienia funkcji punktu pielęgniarskiego z pokojem przygotowawczym, gdyż sam punkt pielęgniarski zostanie usytuowany na zewnątrz tego pomieszczenia, poprzez wykorzystanie konsoli. Powyższe oznacza, że pomieszczenie zostanie dopiero przystosowane do wymagań określonych ww. rozporządzeniu.

W piśmie z dnia 01.10.2019 r. znak: WSS/KG/2250/DSMiK/272/10/19/MG Oferent wyjaśnił, że cyt.: „(...) okazane na wizytacji jedno pomieszczenie na oddziale nazwane punktem pielęgniarskim spełnia funkcję pokoju przygotowawczego pielęgniarskiego. Natomiast sam punkt pielęgniarski zostanie usytuowany na zewnątrz pomieszczenia poprzez wykorzystanie konsoli (...)”

Również w piśmie z dnia 9 października 2019 r., będącym umotywowaniem protestu, Oferent potwierdził, że rozmieszczenie mebli w czasie wizytacji Zespołu Weryfikującego odbiegało od docelowego, gdyż rozmieszczenie mebli było tymczasowe i wynikało z konieczności stopniowego przygotowania i doprowadzenia do czystości podłóg w tych pomieszczeniach, przed rozpoczęciem udzielania świadczeń. Ponadto Oferent potwierdził że biurko znajdujące się w dyżurce pielęgniarskiej będzie pełniło funkcję konsoli wysuniętej nie na korytarz, lecz w kierunku korytarza.

Powyższe oznacza, że na dzień złożenia oferty i na dzień weryfikacji Oferent nie spełniał wymagań zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2019, poz. 595).

Dodatkowo wskazać należy, że Oferent w treści oferty złożył oświadczenie, iż spełnia warunki realizacji świadczeń wynikające m.in. z treści ww. rozporządzenia oraz w ankiecie, stanowiącej integralną część oferty oznaczonej numerem 12-19-000587/LSZ/03/1/01/5/0403 na pytanie numer 1.5.1.1 „W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania”, ponownie potwierdził, że spełnia warunki wymagane wskazane w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w okresie związania ofertą i przez cały okres obowiązywania umowy. Oferent powinien zatem wykazać, iż na dzień złożenia oferty, nie później jednak niż na dzień upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu (termin ten upływał 12 września 2019 r.), pozostaje w gotowości do realizacji umowy na oferowanych warunkach.

W związku z powyższym Komisja Konkursowa w dniu 14 października br. podtrzymała stanowisko, iż oferta nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 3 pkt 7 ustawy o z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 z późn.zm.). Mając na uwadze powyższe, Komisja Konkursowa analizując ponownie złożoną ofertę w kontekście argumentów podniesionych w proteście nie znalazła podstaw do zmiany stanowiska i podtrzymała decyzję o odrzuceniu oferty, wyrażoną w zawiadomieniu o odrzuceniu oferty z dnia 3 października br.

Nie bez znaczenia jest także to, że Oferentowi w dniu złożenia oferty znane były zapisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2019, poz. 595). Oferent dołączył do oferty oświadczenie, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania. Wobec powyższego przepisy dot. spełnienia warunku posiadania w składzie zespołu pomieszczeń pielęgnacyjnych oddziału, punktu pielęgniarstwa z pokojem przygotowawczym pielęgniarstwa były Oferentowi znane.

Ponadto Komisja Konkursowa nie może uznać tłumaczenia Oferenta, iż „rozmieszczenie mebli było tymczasowe i wynikało z konieczności stopniowego przygotowania i doprowadzenia do czystości podłóg w tych pomieszczeniach, przed rozpoczęciem udzielania świadczeń”. Oferent powinien wykazać, iż na dzień złożenia oferty, nie później jednak niż na dzień upływu terminu składania ofert, w okresie związania ofertą oraz od początku realizacji umowy spełnia warunki do realizacji świadczeń, w tym dostosowanie pomieszczeń do ich udzielania. Zatem świadczeniodawca już podczas wizytacji winien dysponować punktem pielęgniarstwa z pokojem przygotowawczym.

Podkreślić należy, że w toku postępowania konkursowego Oferent jest zobowiązany do przedstawienia danych dotyczących warunków realizacji świadczeń oraz musi dysponować całym, kompletnym potencjałem (sprzęt, personel, pomieszczenia), zgodnie z treścią § 10 ust. 4 pkt 4 zarządzenia 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. Wskazać należy, że na Oferencie ciąży obowiązek przygotowania i złożenia oferty spełniającej warunki zawierania umów, zgodnie z przepisami prawa. Jednocześnie Oferent, będący profesjonalnym uczestnikiem obrotu prawnego, jest obowiązany, do przedstawienia pomieszczeń w pełnej gotowości do świadczenia usług medycznych wynikających ze złożonej oferty.

Odnosząc się do zarzutu przekroczenia przez Komisję Konkursową zakresu weryfikacji poprzez kwestionowanie usytuowania/rozmieszczenia pomieszczeń i urządzeń zakładu leczniczego podmiotu leczniczego wskazuję, że weryfikacja miejsca udzielania świadczeń ma na celu potwierdzenie prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym, a sprawdzenie usytuowania pomieszczeń i urządzeń jest jej nieodłącznym elementem. Argument Oferenta jakoby weryfikacja miała ograniczyć się jedynie do oględzin pomieszczeń i urządzeń zakładu leczniczego nie

znajduje pokrycia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie bowiem z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy §17 ust. 2 Komisja Konkursowa może przeprowadzić weryfikację oferenta w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń zakładu leczniczego podmiotu leczniczego, przy pomocy którego wykonywana ma być umowa. Zwrot w szczególności jednoznacznie wskazuje, że w przepisie zawarte jest przykładowe wyliczenie, nie można zatem przyjąć, jak wskazuje Oferent, że cyt. „zgodnie ze wskazanym wyżej przepisem weryfikacja polega na „oględzinach pomieszczeń i urządzeń zakłady leczniczego podmiotu leczniczego, przy pomocy którego wykonywana ma być umowa”, natomiast nie dotyczy kwestii ich usytuowania/rozmieszczenia.”. Jednocześnie wskazują, że rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2017 poz. 2295 z późn. zm.) nakłada obowiązek zapewnienia pomieszczeń/sprzętu/badań w miejscu realizacji świadczeń/w lokalizacji/w dostępie. Wobec powyższego Komisja Konkursowa ma obowiązek weryfikacji rozmieszczenia pomieszczeń i sprzętu w celu potwierdzenia spełniania warunków wymaganych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zarzut Oferenta, że Komisja Konkursowa rażąco naruszała obowiązek równego traktowania Oferentów, gdyż cyt.: „od pozostałych Oferentów Komisja Konkursowa nie wymagała przedstawienia np. zespołu operacyjnego w pełnej gotowości” jest bezpodstawna. Wymaganie dot. gotowości zespołu operacyjnego nie było przedmiotem analizy Komisji Konkursowej w odniesieniu do żadnego z Oferentów, także Odwołującego. Zatem według Komisji Konkursowej nie została naruszona zasada równości. Co istotne to na Oferencie spoczywa obowiązek takiego przygotowania oferty, który potwierdzi spełnienie wymagań określonych w przepisach prawa, wskazanych w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert. Wskazują, że na każdym etapie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa oceniała oferty na podstawie tych samych kryteriów, tożsamy i jednakowych dla wszystkich oferentów. Przejawem powyższego jest m.in. weryfikacja miejsc udzielania świadczeń przeprowadzona u pozostałych oferentów, która obejmowała także weryfikację pomieszczeń, ich rozmieszczenie i wyposażenie, jak miało to miejsce u Odwołującego.

Ponadto według Oferenta Komisja Konkursowa dopuściła się naruszenia art. 153 ust. 3 ustawy o świadczeniach, który stanowi, że Komisja rozpatruje i rozstrzyga protest w ciągu 7 dni od dnia jego otrzymania i udziela pisemnej odpowiedzi składającemu protest. Nieuwzględnienie protestu wymaga uzasadnienia, gdyż Komisja Konkursowa nie odniosła się w odpowiedzi na złożony protest do wszystkich zarzutów przedstawionych przez Oferenta. Wskazują, że analizie podlegała treść protestu wraz z dołączonymi dokumentami. Wobec braku dokumentu wskazanego jako: Inwentaryzacja stanu istniejącego, potwierdzona przez uprawnionego rzeczoznawcę do spraw sanitarno-higienicznych – aktualna na dzień złożenia oferty, Komisja Konkursowa nie miała możliwości odniesienia się do jego

treści. Co istotne w sprawie to fakt, że ww. dokument nie był załączony do oferty, ani też nie został okazany podczas wizytacji. Wobec stwierdzenia braku ww. dokumentu Śląski OW NFZ wezwał Oferenta do jego dostarczenia. W dniu 28 października br. Oferent przekazał wnioskowany dokument, tj. inwentaryzację stanu istniejącego. Powyższy dokument nie wniósł nowych informacji, bowiem układ pomieszczeń oddziału, w tym wskazany w dokumencie firmy „FS Projekt” punkt pielęgniarski z pokojem przygotowawczym, był tożsamy ze zdjęciami dołączonymi do protestu. Natomiast nie był on zgodny ze stanem okazanym podczas wizytacji oraz złożonymi przez Oferenta wyjaśnieniami, wskazującymi, że punkt pielęgniarski zostanie dopiero utworzony. W związku z powyższym dokument nie stanowi podstawy do zmiany decyzji, bowiem na dzień złożenia oferty i na dzień weryfikacji Oferent nie spełniał wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2019, poz. 595).

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

p.o. DYREKTORA
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

.....*Piotr Nowak*.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Megrez Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, Edukacji 102
- 2) KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII, 40-074 Katowice, Raciborska 26
- 3) Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Szpitalna 13
- 4) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 5) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 6) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a