

Katowice, dnia 14.12.2018 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.57.2018**

Znak pisma: WOKS-I.W.315.JM.2018

DECYZJA Nr 12-7660/OD-54/WOKS/2018

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Szpital Pediatryczny w Bielsku-Białej, ul. Sobieskiego 83, 43-300 Bielsko-Biała, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000097/PSY/04/1/04.2701.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia dzienne psychiatryczne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży, przy udziale stron:

Feniks Kareł i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000097/PSY/04/1/04.2701.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia dzienne psychiatryczne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży na obszarze obejmującym p. bielski, cieszyński, żywiecki, m. Bielsko-Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 259.550,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 13.09.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 3 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-19-000097/PSY/04/1/04.2701.001.02/01/2/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno–prawnej złożonych ofert oraz wezwała do usunięcia braków formalnych 2 oferentów. Odrzucono jedną ofertę. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została wybrana. W dniu 22.11.2018 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 29.11.2018 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

1. Niedochowanie staranności porównania ofert zgodnie z kryteriami zawartymi art. 148 ust.1 ustawy.
2. Naruszenie zasady jawności i przejrzystości postępowania.
3. Naruszenie interesu faktycznego.
4. Naruszenie interesu społecznego i publicznego.

W szczególności Odwołujący zarzucił:

- niewłaściwe porównanie ofert, z naruszeniem kryteriów art. 148 ust.1,
- bezpodstawne obniżenie finansowania dotychczasowej działalności,
- nieuwzględnienie rozpoczęcia od dnia 15.11.2018 r. udzielania świadczeń medycznych w ramach oddziału stacjonarnego,
- nieprzyznanie dodatkowych punktów za „Certyfikat ISO 9001 system zarządzania jakością”,
- pominięcie w ocenie Oferty kryterium kompleksowości,
- kwestionuje kryterium bieżącej rejestracji drogą elektroniczną,

- brak jasnego i przejrzystego przedstawienia zasad na jakich zaproponowano liczbę świadczeń na rok 2019.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł także, iż w efekcie przyznania mniejszej liczby punktów wystąpi ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także poinformowano o przedłużeniu terminu rozpatrzenia odwołania do dnia 14.12.2018 r. Strony z uprawnienia tego skorzystały w dniu 10.12.2018 r. Podczas zapoznawania się z przedłożoną dokumentacją Odwołujący zadał pytanie na temat pozycji 26 w kolumnie: Uzasadnienie propozycji w Załączniku nr 27. Wskazać należy, iż jest to kolejny numer porządkowy kolumny.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1146 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm)
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2013 r. poz.1386 ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).
- Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna

dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

2 oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania.

Działając w oparciu o zapisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, zweryfikowanie spełnienia wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, potwierdzenie spełnienia warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń.

Warunki wymagane do realizacji świadczeń oraz warunki dodatkowo oceniane były upublicznione od początku przedmiotowego postępowania konkursowego i nie podlegały zmianie podczas jego trwania. W wyniku weryfikacji oferty ustalono, że oferta Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej, ul. Sobieskiego 83 spełniała wszystkie wymagania formalne zamieszczone w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jak również posiadała potencjał wymagany do realizacji umowy w przedmiotowym rodzaju i zakresie świadczeń. Zatem Komisja Konkursowa przyjęła ofertę do dalszej części postępowania oraz zaprosiła oferenta do negocjacji.

Jednocześnie należy wskazać, iż do negocjacji zaproszono dwóch oferentów. W pierwszej kolejności na negocjacje cenowe, z uwagi na różnice występujące w oferowanej cenie w stosunku do ceny oczekiwanej przez Śląski OW NFZ w ww. postępowaniu, a następnie na negocjacje liczbowe. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, Komisja Konkursowa może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy). W wyżej opisanej sytuacji konieczne było zaproszenie 2 oferentów.

Po przeprowadzonych negocjacjach cenowych oraz liczbowych Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, przedstawiony poniżej:

Pozycja w rankingu końcowym	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	12-19-000097/P SY/04/1/0 4.2701.00 1.02/01/3/ 0404	Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna	Zabrze	Cieszyńska 2/4	65,00	66,50
2	12-19-000097/P SY/04/1/0 4.2701.00 1.02/01/2/ 0404	Szpital Pediatryczny w Bielsku-Białej	Bielsko-Biała	Jana Sobieskiego 83	34,00	35,50

Komisja dokonała ostatecznego wyboru ofert do zawarcia umów zgodnie z pozycją danego miejsca realizacji świadczeń w rankingu końcowym, biorąc pod uwagę punktację 1 miejsce, tj. z liczbą punktów za kryteria niecenowe 65, natomiast łączna liczba punktów wyniosła 66,50 pkt.

Oferta Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej uzyskała w rankingu końcowym **2 pozycję z liczbą punktów za kryteria niecenowe 34, za kompleksowość - 4 pkt., jakość - 25 pkt., dostępność - 2 pkt., ciągłość - 3 pkt. Natomiast łączna liczba punktów wyniosła 35,50 punktów.**

W tym miejscu wskazać należy, iż zgodnie z przyjętym przez Komisję Konkursową jednakowym algorytmem limitowania dla wszystkich oferentów, w ramach zakresu świadczeń 04.2701.001.02 - świadczenia codzienne psychiatryczne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży, a tym samym w ramach ww. postępowania przyjęto, iż oferta zajmująca pierwsze miejsce w rankingu otrzymuje wartość zgodną z oferowanym potencjałem, rozumianym jako liczba miejsc dziennych, po przeprowadzeniu weryfikacji spełniania warunków wymaganych i dodatkowo ocenianych, o ile nie jest on wyższy niż oferowana liczba punktów oraz liczba miejsc pobytu dziennego, wpisana do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą, według stanu na dzień składania ofert. Taka sytuacja miała miejsce w przypadku omawianego postępowania, gdzie oferent na pierwszej pozycji w rankingu otrzymał propozycję liczby świadczeń zgodną z oferowanym potencjałem = 170 250,00 zł, drugi oferent tj. Szpital Pediatryczny w Bielsku-Białej otrzymał pozostałą wartość do wysokości nie przekraczającej wartości postępowania, tj. = 89 300,00 zł. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia i/lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 259 550,00 zł pozwoliła na wybór 2 miejsc realizacji świadczeń, a zaoferowany przez oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do kwoty 259 550,00 zł.

Zatem, zaproponowano zgodnie z ofertą, oferentowi na 2 pozycji kwotę pozostałą do wyczerpania środków finansowych w postępowaniu

Za wskazane przez Oferenta kryterium jakość, w tym odpowiednie kwalifikacje personelu wykazanego do realizacji świadczeń ponad warunki wymagane określone w obowiązujących aktach prawnych, otrzymał on dodatkowe punkty, które pozwalają uzyskać wyższą pozycję w rankingu. To samo odnosi się do pytania dotyczącego ciągłości udzielania świadczeń, gdzie również Oferent otrzymał dodatkowe punkty. Wskazać należy, że za potencjał, który Oferent przedstawił w ofercie dostał punkty rankingujące, które uplasowały go na 2 pozycji. Zarzut Odwołującego, iż nie uwzględniono rozpoczęcia od dnia 15.11.2018 r. udzielania świadczeń medycznych w ramach oddziału stacjonarnego jest bezpodstawny gdyż w dniu złożenia ofert nie realizował powyższego świadczenia, w związku z tym nie mógł otrzymać dodatkowych punktów ponad uzyskane 4 pkt. za kryterium kompleksowość. Natomiast należy podkreślić, że sam wpis do rejestru podmiotów leczniczych prowadzonych przez Wojewodę Śląskiego nie daje podstaw do uzyskania dodatkowych punktów. W kryterium „kompleksowość” zgodnie z załącznikiem nr 4 „Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień”, przedmiot postępowania: świadczenia dzienne psychiatryczne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży, Lp. II, kryterium: „kompleksowość” punkty można otrzymać, jeżeli „Oferent realizuje umowę w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia dzienne psychiatryczne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży”. Zgodnie z definicją legalną zawartą w § 2 ust. 26 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. (Dz. U.z 2018 r., poz. 1372 ze zm.) przez umowę należy rozumieć umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem nie jest spornym, że na dzień złożenia oferty nie realizował umowy. Zatem wszelkie zarzuty stawiane przez Odwołującego są nie trafne, ponieważ na dzień złożenia umowy takiej umowy nie realizował.

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z oceną Komisji Konkursowej oferent nie mógł również otrzymać dodatkowych punktów za „Certyfikat ISO 9001 system zarządzania jakością” gdyż nie obejmuje on zakresu świadczeń, na który została złożona oferta oraz został wydany przed przejściem kontraktu w przedmiotowym zakresie i przed utworzeniem właściwej komórki organizacyjnej. Reasumując należy stwierdzić, że oferent utworzył dzienny oddział psychiatryczny dla dzieci i młodzieży, który nie był przedmiotem certyfikacji. Oferent mógł uzupełnić przedmiotowy certyfikat ale tego nie uczynił.

Odnosząc się do postawionych przez Odwołującego zarzutów należy stwierdzić, że Komisja Konkursowa nie jest twórcą aktów prawnych oraz zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy jest zobowiązana zapewnić równe traktowanie wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. W toku postępowania wszystkie wymagania, wyjaśnienia, dokumenty, dokonywana przez Komisję Konkursową ocena ofert, były jednakowe dla wszystkich Oferentów. Konkurs ma charakter eliminacyjno-konkurencyjny co oznacza, że trzeba mieć jednocześnie na względzie okoliczność, że liczba umów determinowana jest przez kwotę określoną w ogłoszeniu o postępowaniu, z kolei argumenty podnoszone przez Odwołującego nie mogą stanowić podstawy uwzględnienia odwołania. Komisja Konkursowa może bowiem wziąć pod uwagę wyłącznie

kryteria wskazane w ustawie przepisach wydanych na jej podstawie. Podniesiony przez Skarżącego w odwołaniu element poniesionych kosztów związanych utrzymaniem niewykorzystanej powierzchni, koniecznością wypłaty odszkodowań dla personelu, nie może stanowić podstawy odwołania. Poczynione nakłady stanowią element ryzyka przy prowadzeniu każdego typu działalności, w tym świadczonych usług zdrowotnych. Należy również wskazać, że decyzja będąca wynikiem rozpatrzenia odwołania Oferenta, nie jest decyzją uznaniową lecz związaną. Stąd możliwość uwzględnienia odwołania jest możliwa wyłącznie z przyczyn wskazanych w ustawie tj. ustalenia, iż interes prawny Oferenta doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania. Inne okoliczności podstawy uwzględnienia odwołania stanowić nie mogą.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyżej opisanego podziału środków. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej

decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;
- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Szpital Pediatryczny w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, Jana Sobieskiego 83
- 2) Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 5) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a