

Katowice, dnia 28.12.2018 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.75.2018**Znak pisma: **WOKS-I.W.360.JM.2018****DECYZJA Nr 12-7887/OD-2457/WOKS/2018**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Centrum Promocji Zdrowia ul. Paderewskiego 43, 43-600 Jaworzno, zwanego dalej „Odwołującym”, reprezentowanego przez radcę prawnego Martę Dzikowską, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000009/PSY/04/1/04.1700.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dorosłych, przy udziale stron:

1. Zespół Lecznictwa Otwartego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-600 Jaworzno, Grunwaldzka 235
2. Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III Sp. z o.o., 43-600 Jaworzno, Gwarków 1

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000009/PSY/04/1/04.1700.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia psychiatryczne ambulatoryjne dla dorosłych na obszarze obejmującym m. Jaworzno. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 301.617,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 13.09.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 3 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-19-000009/PSY/04/1/04.1700.001.02/01/3/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 27.11.2018 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 2 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 4.12.2018 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenie zasady równego traktowania i zasady uczciwej konkurencji (art. 134 Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych),
- naruszenie zasady bezstronnego i uczciwego prowadzenia negocjacji,
- naruszenie zasady jawności poprzez nieujawnienie rankingu końcowego z punktacją ofert,
- naruszenie zasady równego dostępu do świadczeń zdrowotnych na obszarze gminy Jaworzno.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż świadczy usługi w przedmiotowym zakresie nieprzerwanie od 2000 roku oraz dołączył pisma poparcia od Zastępcy Prezydenta Miasta Jaworzna Moniki Bryl, Posła na Sejm RP Pawła Bańkowskiego oraz Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Jaworznie.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący

z uprawnienia tego skorzystał. Przedłużony został termin rozpatrzenia odwołania do dnia 28.12.2018 r. W uzupełnieniu do złożonego odwołania w dniu 18.12.2018 r. wpłynęło pismo radcy prawnego Marty Dzikowskiej, złożone w imieniu Odwołującego. Wskazuje w nim, iż w jego opinii Oferent Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III Sp. z o.o., podał nieprawdę w odpowiedziach ankietowych, co powinno skutkować odrzuceniem oferty.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1146 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm)
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2013 r. poz.1386 ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).
- Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem

kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W wyniku weryfikacji oferty w części jawnej i niejawnej postępowania ustalono, że oferta Centrum Promocji Zdrowia s.c. w Jaworznie ul. Paderewskiego 43 spełniała wszystkie wymagania formalne zamieszczone w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jak również posiadała potencjał wymagany do realizacji umowy w przedmiotowym rodzaju i zakresie świadczeń. Wobec powyższego, Komisja Konkursowa przyjęła ofertę do dalszego procedowania.

Po przeprowadzonych negocjacjach cenowych oraz liczbowych Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, który przedstawiono poniżej:

Pozycja ranking	Kod świadcz.	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty razem za nie cenowe kryteria	Punkty łącznie
1	125/208040	12-19-000009/PSY/04/1/04.1700.00 1.02/01/2/0404	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III Sp. z o.o.	Jaworzno ul. Gwarków 1	37,50	39,00
2	125/208647	12-19-000009/PSY/04/1/04.1700.00 1.02/01/1/0404	Zespół Lecznictwa Otwartego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Jaworzno ul. Grunwaldzka 235	25,50	27,00
3	125/200692	12-19-000009/PSY/04/1/04.1700.00 1.02/01/3/0404	Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA S.C.	Jaworzno ul. Paderewskiego 43	25	26,50

Wskazać tutaj należy, że Odwołujący uzyskał za kryteria niecenowe **25 pkt**. Oferenci wybrani do negocjacji za kryteria nie cenowe uzyskali odpowiednio: **37,50 pkt; 25,50 pkt i 25 pkt** - Odwołujący.

Nietrafny jest zarzut oferenta dotyczący braku poinformowania przez Komisję Konkursową o konieczności obniżenia ceny za punkt jednostkowy celem wyboru jej oferty. Przede wszystkim decyzje w tym zakresie należą wyłącznie do oferenta. Komisja Konkursowa nie może w tym zakresie czynić jakichkolwiek sugestii, ponieważ byłoby to niedopuszczalna ingerencja w postępowanie, naruszająca zasadę równego traktowania oferentów. Ponadto przyjmując tok rozumowania odwołującego Komisja Konkursowa powinna poinformować wszystkich oferentów o konieczności

zmiany ceny, co w ostatecznym rezultacie dałoby efekt taki, że kryterium ceny byłoby bez znaczenia, a ponadto odwołujący swojej pozycji by nie poprawił skoro takiej zmiany dokonaliby także pozostali uczestnicy postępowania.

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym **do wyczerpania wartości zamówienia łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.** Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 301 617,00 zł. pozwoliła na wybór 2 miejsc realizacji świadczeń, a **zaoferowany przez 2 oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do kwoty 301 617,00 zł.**

Należy podkreślić, że oferta: Centrum Promocji Zdrowia s.c. Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys uzyskała w rankingu ostatnią 3 pozycję. Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały tym samym zasadom i jednolitym kryteriom oceny. Ostatecznie ocena ofert generowana była przez system informatyczny wspomagający prace Komisji Konkursowej, co gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Nie można zgodzić się z zarzutem o nierówne traktowanie, zgodnie z zapisem artykułu 134 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 roku, gdyż Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Oznacza to, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie może faworyzować i odrzucać ofert, jednocześnie pomijając uzyskane punkty nie cenowe i cenowe. Należy podkreślić, że wszyscy Oferenci traktowani byli jednakowo.

Weryfikacja spełniania przez Oferentów warunków wymaganych do realizacji świadczeń odbywała się w odniesieniu do treści rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień z dnia 6 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U.2013 poz.1386 ze zm.).

Spełnienie przez każdego oferenta warunków wymaganych musi znaleźć wyraz w złożonej ofercie (formularzu ofertowym) i nie może podlegać zmianom na późniejszym etapie konkursu ofert. Wszystkie oferty w postępowaniu zostały poddane jednolitej ocenie.

Odnosząc się do pisma Odwołującego wskazać należy, że weryfikacja ofert odbywała się na podstawie aktów prawnych, które podano w ogłoszeniu oraz wyjaśniano ich treść na odbytych szkoleniach. Podkreślić należy, że Oferent złożył stosowne oświadczenie o zapoznaniu się z aktami prawnymi obowiązującymi w postępowaniu konkursowym.

Należy wyjaśnić, że ogłoszenie o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert wskazuje m.in. jaka może być maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu danego postępowania. Konkurs ma charakter eliminacyjno-konkurencyjny co oznacza, że w danym postępowaniu nie może być zawartych więcej umów niż wskazano w przedmiotowym postępowaniu, co nie oznacza, iż nie można ich zawrzeć mniej. Trzeba mieć

jednocześnie na względzie okoliczność, że liczba umów determinowana jest przez kwotę określoną w ogłoszeniu o postępowaniu, z kolei argumenty podnoszone przez odwołującego nie mogą stanowić podstawy uwzględnienia odwołania. Komisja Konkursowa może bowiem wziąć pod uwagę wyłącznie kryteria wskazane w ustawie i przepisach wydanych na jej podstawie. Podnoszona kwestia długości udzielania świadczeń znalazła swoje odzwierciedlenie w punktach za kryterium ciągłości, gdzie Odwołujący otrzymał maksymalną liczbę punktów, tzn. 5, co jednakże okazało się niewystarczające.

Odnosząc się do zarzutu, że wybrany przez Komisję Konkursową do zawarcia umowy oferent: Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita – Jaworzno Sp. z o.o. ul. Gwarków 1 podał nieprawdziwe dane w treści ankiety, wyjaśniam jak niżej. W zakresie zarzutu dot. odpowiedzi na pytanie 1.1.1.2. „Oferent realizuje umowę w zakresie przedmiotu postępowania świadczenia psychiatryczne dla dorosłych” i jego pozytywnej odpowiedzi. Faktycznie w tym zakresie świadczeń oferent nie realizuje umowy z NFZ. Komisja Konkursowa przez przeoczenie tego faktu nie dokonała zmiany odpowiedzi na „NIE” za co oferent otrzymał dodatkowo 5 pkt.

Na pytanie 1.2.5.1. „Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku” oferent udzielił pozytywnej odpowiedzi. Komisja Konkursowa na podstawie załączonych dokumentów takich jak: faktura VAT zakupu od KAMSOFT Spółka Akcyjna Aktualizacji Licencji, Oświadczenie z dnia 28.04.2017 r. KAMSOFT Spółka Akcyjna o wdrażaniu w Przedsiębiorstwie Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita-Jworzno III Sp. z o.o. na podstawie podpisanej umowy numer UDW/961849/01/2017 z dnia 6.04.2017 r. systemu do prowadzenia elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o prawach pacjenta i Rzecznika Praw Pacjenta z uwzględnieniem wystawiania recept i skierowań co najmniej poprzez nanoszenie danych za pomocą wydruku, załączony do umowy harmonogram realizacji i wykonania poszczególnych prac (zał. nr 4 do umowy) zawierającego daty m.in. instalacji, konfiguracji systemu i szkolenia pracowników oraz innych załączonych dokumentów potwierdzających powyższe, nie dopatrzyła się podstaw do zmiany udzielonej przez oferenta odpowiedzi. Jako datę zakończenia prac wdrożeniowych wskazano datę 30.08.2017 r.

W zakresie zarzutu dot. odpowiedzi na pytanie 1.2.1.3. „Pielęgniarka specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego lub pielęgniarka w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego–równoważnik co najmniej 1 etatu” i udzielenia odpowiedź „TAK”. wskazać należy, iż w ofercie została złożona kserokopia dyplomu (str.98) wydanego przez Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych w Warszawie w dniu 14.04.2016 r. dotyczący uzyskania przez wykazaną w ofercie, w wymiarze 38 godzin, pielęgniarkę Panią Anetę Małgorzatę Gadek tytułu Pielęgniarki Specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa psychiatrycznego. Zatem Komisja nie znalazła podstaw do zmiany odpowiedzi.

W zakresie zarzutu, iż oferta jest dotknięta brakami z powodu braku oświadczenia (Załącznik 1b) jednej z wykazanych w ofercie osób trzeba podkreślić, że w ofercie wykazano 6 osób co zostało potwierdzone w złożonych przez nie oświadczeniach str. 121, 122, 123, 124, 125 i 128 oraz zgodne jest też z Oświadczeniem (załącznik 1c).

Mając na względzie powyższe nie sposób zgodzić się z twierdzeniem Odwołującego, że Komisja Konkursowa miała podstawy do odrzucenia oferty.

Jednocześnie należy wskazać, że nie przyznanie 5 pkt punktów Przedsiębiorstwu Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita – Jaworzno III Sp. z o.o. za ww. pytanie ankietowe w tym przypadku nie miałyby wpływu na pozycję Oferenta w rankingu. Wskazać należy, że oferty znajdujące się wyżej w rankingu, niż oferta Odwołującego, uzyskały wyższą punktację za udzielone odpowiedzi, na co składa się suma wszystkich punktów uzyskanych za kryteria dodatkowo oceniane.

Podkreślenia wymaga fakt, że Oferent nie wskazuje w ponownym odwołaniu na żadne okoliczności, gdzie Komisja Konkursowa naruszyłaby zasady prowadzenia postępowania w stopniu wywołującym uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego, a argumenty Odwołującego nie znajdują uznania.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;
- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z zastępstwa Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

*Piotr Nowak*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

1. RADCA PRAWNY MARTA Dzikowska, 43-600 Jaworzno, Chopina 2
2. Zespół Lecznictwa Otwartego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-600 Jaworzno, Grunwaldzka 235
3. Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III Sp. z o.o., 43-600 Jaworzno, Gwarków 1
4. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
5. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
6. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a