

Katowice, dnia 28.03.2019 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.1.2019**

Znak pisma: WOKS-I.W.46.JM.2019

**DECYZJA Nr 12-2086/OD-4/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Ośrodek Terapii Uzależnień Sp. z o.o., ul. Częstochowska 1, 42-164 Parzymiechy, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000325/PSY/04/1/04.2712.020.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia dziennej terapii uzależnienia od alkoholu, przy udziale stron:

1. Iwona Michalska-Wierusz, 42-256 Biskupice, Zrębska 20

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 22.01.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000325/PSY/04/1/04.2712.020.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia dziennej terapii uzależnienia od alkoholu na obszarze obejmującym powiaty: częstochowski, kłobucki, myszkowski oraz miasto Częstochowa. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 185.623,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 5.02.2019 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 2 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-19-000325/PSY/04/1/04.2712.020.02/01/2/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert i wezwała oferentów do uzupełnienia braków formalnych, a następnie potwierdziła spełnienie przez wszystkich Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została wybrana. W dniu 11.03.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru wszystkich ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 18.03.2019 r., podnosząc w nim zarzuty dotyczące niezasadnego uznania na „TAK” odpowiedzi ankietowych w części VII formularza ankietowego Rozdział 1.1.3 pytania: 1.1.3.1 PSY\_37 oraz 1.1.3.2 PSY\_37 udzielonych przez drugiego oferenta.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż drugi oferent:

- nie wykazał, w sposób nie budzący wątpliwości, czasu trwania sesji rodzinnych jak i sesji terapii rodzinnej,
- nie wykazał, w sposób nie budzący wątpliwości, że sesja rodzinna prowadzona była według określonej metody rekomendowanej przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych lub Krajowe Biuro ds. Rozwiązywania Problemów Narkomani lub Polskie Towarzystwo Psychoterapeutyczne lub inny uprawniony podmiot,
- nie wykazał, w sposób nie budzący wątpliwości, że sesje rodzinne i terapii rodzinnej były prowadzone przez osoby uprawnione,
- nie wykazał, w sposób nie budzący wątpliwości, że osoby biorące udział w sesji terapii rodzinnej i sesji rodzinnej, miały założoną dokumentację medyczną spełniającą wszelkie rygory,
- nie wykazał, w sposób nie budzący wątpliwości ilości przeprowadzonych sesji rodzinnych i sesji terapii rodzinnej oraz dostatecznej liczby uczestników sesji grupowych.

W opinii odwołującego Komisja Konkursowa na dotrzymała zasady staranności przy ocenie wskazanych pytań ankietowych, co narusza interes prawny Odwołującego. Ponadto wskazał, że dwukrotne unieważnienie postępowań konkursowych w tym zakresie może świadczyć o niezachowaniu zasad uczciwej konkurencji.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały. Termin rozpatrzenia odwołania został przedłużony do dnia 28.03.2019 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm)
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2013 r., poz.1386 ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).
- Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna

dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Działając w oparciu o zapisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, zweryfikowanie spełnienia wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, potwierdzenie spełnienia warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń. Do części niejawnego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa zakwalifikowała 2 oferty.

Wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartością punktową określił Minister właściwy do spraw zdrowia w drodze rozporządzenia. W rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień szczególne kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy, zostały określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.).

Wszystkie oferty, w tym oferta złożona przez podmiot, który złożył odwołanie, oceniane były według tych samych, określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, kryteriów wyboru ofert, tj.:

- 1) jakości,
  - 3) dostępności,
  - 4) ciągłości,
  - 5) ceny
- udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej.

Warunki wymagane do realizacji świadczeń oraz warunki dodatkowo oceniane były upublicznione od początku przedmiotowego postępowania konkursowego i nie podlegały zmianie podczas jego trwania. W wyniku weryfikacji oferty ustalono, że oferta "Ośrodka Terapii Uzależnień" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z Parzyniechach spełniała wszystkie wymagania formalne zamieszczone w ogłoszeniu o postępowaniu

w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jak również posiadała potencjał wymagany do realizacji umowy w przedmiotowym rodzaju i zakresie świadczeń.

Do negocjacji zaproszono wszystkich, tj. 2 oferentów. W pierwszej kolejności na negocjacje cenowe, a następnie na negocjacje liczbowe. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, komisja może przeprowadzić je ze wszystkimi lub wybranymi oferentami (z zachowaniem zasad określonych w art. 142 ust. 7 ustawy).

Po przeprowadzonych negocjacjach cenowych oraz liczbowych Komisja Konkursowa dokonała ostatecznej oceny i porównania ofert złożonych do postępowania konkursowego, sporządzając ranking końcowy, przedstawiony poniżej:

Pozycja ranking	Kod świadc.	Kod oferty	Nazwa ś-cy	Adres świadczeniodawcy	Punkty razem za nie cenowe kryteria	Punkty łącznie
1	123/210658	12-19-000325/PSY/04/1/04.2712.020.02/01/1/0404	Iwona Michalska-Wierusz	Zrębska 20	91,5	93
2	123/212359	12-19-000325/PSY/04/1/04.2712.020.02/01/2/0404	Ośrodek Terapii Uzależnień Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Częstochowska 1	76	77,5

W myśl art. 151 ust. 1 ustawy rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 11 marca 2019 r. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

W tym miejscu wskazać należy, iż zgodnie z przyjętym przez komisję jednakowym algorytmem limitowania dla wszystkich oferentów, w ramach zakresu świadczeń 04.2712.020.02 - świadczenia dzienne terapii uzależnienia od alkoholu a tym samym w ramach ww. postępowania przyjęto, iż oferta zajmująca pierwsze miejsce w rankingu otrzymuje wartość zgodną z oferowanym potencjałem, rozumianym jako liczba miejsc dziennych, po przeprowadzeniu weryfikacji warunków wymaganych i dodatkowo ocenianych, o ile nie jest on wyższy niż oferowana liczba punktów oraz liczba miejsc pobytu dziennego, wpisana do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą, według stanu na dzień składania ofert. Komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia i/lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń.

Oferta "Ośrodka Terapii Uzależnień" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z Parzymiechach uzyskała w rankingu końcowym **2 ostatnią pozycję z liczbą punktów za kryteria niecenowe 76, w tym za jakość - 69 pkt, dostępność - 2 pkt, ciągłość - 5 pkt. Pierwsza oferta w rankingu uzyskała odpowiednio 91,5 pkt, w tym za jakość - 84,5 pkt, dostępność - 2 pkt, ciągłość - 5 pkt.**

Ostatecznie w wyniku przeprowadzonych negocjacji, po ustaleniu ceny, liczby i wartości świadczeń dla poszczególnych ofert, wybrano 2 oferty do zawarcia umowy.

Wskazać należy, że za potencjał, który Oferent przedstawił w ofercie otrzymał punkty rankingujące, jednak było to niewystarczające aby uzyskać lepszą pozycję w rankingu.

Zarzuty oferenta dotyczą, jego zdaniem, zbyt niskiej wartości kontraktu, co wynika jak pisze, z uznaniowego oraz niezasadnego uznania przez Komisję Konkursową twierdzącej odpowiedzi udzielonej przez oferenta - Panią Iwonę Michalską -Wierusz na pytania numer 1.1.3.1 PSY\_37 *Udokumentowana realizacja w zakresie, w którym ogłoszono postępowanie sesji rodzinnych*

*(epizodyczne spotkania z pacjentem i jego bliskimi)* oraz 1.1.3.2 PSY\_37 *Udokumentowana realizacja w zakresie, w którym ogłoszono postępowanie sesji terapii rodzinnej (w ramach programu terapii rodzinnej)*.

Za realizację ww. świadczeń oferent ten uzyskał łącznie 12 pkt. Natomiast oferta "Ośrodka Terapii Uzależnień" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością otrzymała za ww. pytania kryterialne „0” pkt, gdyż Ośrodek nie był w stanie udokumentować realizacji przedmiotowych świadczeń w ramach oddziału dziennego.

Odwolujący twierdzi, iż Komisja nie dotrzymała staranności i nie zweryfikowała prawdziwości powyższych podpowiedzi w ofercie konkurencyjnej w sposób nie budzących wątpliwości, gdyż nie zweryfikowała: czasu trwania sesji, nie udokumentowano, że sesje były prowadzone według metod rekomendowanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych lub Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, nie wskazano, że sesje były prowadzone w harmonogramie pracy oddziału dziennego, nie wskazano, że sesje były prowadzone przez dwie osoby z odpowiednimi uprawnieniami, nie złożono świadectw i certyfikatów potwierdzających „dodatkowe” kwalifikacje personelu, które zdaniem Ośrodka winny być przedstawione. Ponadto przyznanie łącznie za ww. kryteria 12 punktów ofercie konkurencyjnej powoduje obniżenie kontraktu dla Ośrodka w Parzymiechach, co spowoduje zamknięcie jednej grupy pacjentów, z uwagi na niższą, niż w roku 2018 wartość kontraktu.

Ponadto Oferent podnosi zarzut, iż postępowanie w zakresie świadczenia dziennej terapii uzależnienia od alkoholu na obszar Subregionu częstochowskiego (*częstochowski, kłobucki, myszkowski, Częstochowa*) było dwukrotnie ogłaszane oraz unieważniane, w czym dopatruje się działania na jego szkodę.

Odnosząc się do stawianych zarzutów wskazać należy, że pytania dodatkowo oceniane, dotyczące *świadczeń dziennych terapii uzależnienia od alkoholu* zostały opisane przez Ministra Zdrowia jedynie w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.), w lp. 37., w kryterium: *Jakość*, kategoria: *Realizacja wybranych świadczeń*, oceniany warunek 2.1. *Udokumentowana realizacja w zakresie, w którym ogłoszono postępowanie sesji rodzinnych (epizodyczne spotkania z pacjentem i jego bliskimi)* oraz warunek 2.2 *Udokumentowana realizacja w zakresie, w którym ogłoszono postępowanie sesji terapii rodzinnej (w ramach programu terapii rodzinnej)*. Należy zaznaczyć, że Minister Zdrowia nie opisał trybu oraz standardów weryfikacji przez Komisję Konkursową przedmiotowych świadczeń w ramach oddziałów dziennych, gdzie rozliczenie następuje za osobodzień, bez możliwości rozliczania/wskazania poszczególnych świadczeń jednostkowych, w tym sesji. Zapisy oraz wytyczne, dotyczące np. czasu trwania sesji czy ich częstotliwości itp., na które powołuje się Oferent, dotyczą innego zakresu świadczeń, realizowanego zgodnie z zapisami

załącznika nr 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U.2013 poz.1386 ze zm.) w warunkach ambulatoryjnych leczenia uzależnień (w poradniach).

Stąd nie można Komisji Konkursowej zarzucić naruszenia zasad postępowania oraz uznać, że założenia, które przedstawił Oferent są właściwe do oceny realizacji przedmiotowych świadczeń kryterialnych. W ocenie Komisji Konkursowej przedstawiona przez Panią Iwonę Michalską-Wierusz dokumentacja medyczna oraz program terapii rodzinnej były wystarczające do uznania jej odpowiedzi.

Ponadto należy stwierdzić, że Komisja Konkursowa nie jest twórcą aktów prawnych oraz zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy jest zobowiązana zapewnić równe traktowanie wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. W toku postępowania wszystkie wymagania, wyjaśnienia, dokumenty, dokonywana przez Komisję Konkursową ocena ofert odbywały się na tych samych zasadach w stosunku do każdego z Oferentów. Konkurs ma charakter eliminacyjno-konkurencyjny co oznacza, że trzeba mieć jednocześnie na względzie okoliczność, że liczba umów determinowana jest przez kwotę określoną w ogłoszeniu o postępowaniu, z kolei argumenty podnoszone przez odwołującego nie mogą stanowić podstawy uwzględnienia odwołania. Komisja Konkursowa może bowiem wziąć pod uwagę wyłącznie kryteria wskazane w ustawie i przepisach wydanych na jej podstawie.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących unieważnienia wcześniej prowadzonych postępowań w ww. zakresie i obszarze informuję, że pierwsze unieważnienie miało miejsce w dniu 17.10.2018 r. drugie w dniu 30 listopada 2018 r. W toku pierwszego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa odrzuciła złożoną ofertę przez Panią Michalską-Wierusz - Biskupice z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 (art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. 2017 poz. 1938 z późn. zm.)). Wobec powyższego Komisja Konkursowa zwróciła się z wnioskiem do Dyrektora Śląskiego OW NFZ o wyrażenie zgody na unieważnienie postępowania konkursowego z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 150 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu unieważnia postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w następujących przypadkach:

1. nie wpłynęła żadna oferta;
2. wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, z zastrzeżeniem ust.2;
3. odrzucono wszystkie oferty;
4. kwota najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Fundusz przeznaczył na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu;

5. nastąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub zawarcie umowy nie leży w interesie ubezpieczonych, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

A zatem w myśl art. 150 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 150 ust. 2 ustawy o świadczeniach dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu unieważnia postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, gdy wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu a z okoliczności wynika, że na ogłoszony ponownie na tych samych warunkach konkurs ofert wpłynę więcej ofert.

Drugie unieważnienie wynikało z faktu, iż w przedmiotowym postępowaniu została złożona 1 oferta, przez Oferenta: „Ośrodek Terapii Uzależnień” Sp. z o.o, Parzymiechy ul. Częstochowska 1. Jednocześnie do Komisji Konkursowej wpłynęło pismo od świadczeniodawcy tj. Centrum Terapii w Częstochowie ul. Barlickiego reprezentowanego przez Panią Iwonę Michalską-Wierusz z uzasadnieniem przyczyn braku złożenia oferty oraz z prośbą o możliwość przystąpienia do ww. konkursu. Mając na uwadze fakt, że przedmiotowe świadczenia do tej pory były realizowane przez dwóch świadczeniodawców Komisja Konkursowa wystąpiła do Dyrektora Śląskiego OW NFZ ponownie o unieważnienie ww. postępowania, w oparciu o ww. przepisy.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując oceny ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć



do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;

- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCĄ DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Ewa Kabza*

Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) "Ośrodek Terapii Uzależnień" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-164 Parzymiechy, Częstochowska 1
- 2) Iwona Michalska-Wierusz, 42-256 Biskupice, Zrębska 20
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 5) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a