

Katowice, dnia 27.12.2018 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.62.2018**

Znak pisma: WOKS-I.W.350.KK.2018

DECYZJA Nr 12-7849/OD-2449/WOKS/2018

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu odwołania złożonego Renata Kośmicka, Iwona Lorenz - Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Calm-Med" Spółka Cywilna, 43-251 Pniówek, Krucza 12, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia terapii uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu, przy udziale stron:

1. Maria Pomykała, 41-412 Mysłówice, Kawy 6a/30
2. Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o., 43-190 Mikołów, Ludwika Waryńskiego 2
3. Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach, 43-140 Łędziny, Asnyka 2
4. Śląska Fundacja Błękitny Krzyż, 43-300 Bielsko-Biała, Mostowa 1

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. **oddalić odwołanie,**
2. **nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie świadczenia terapii uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu na obszarze obejmującym p. mikołowski, pszczyński, bieruńsko-lędziński. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 242.802,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 13.09.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 5 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/0404 złożył w terminie. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała do usunięcia braków formalnych 4 oferentów. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 22.11.2018 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 30.11.2018 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- naruszenie art. 134 ust. 1 i 2 ustawy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- ograniczenia dostępności do usług medycznych na terenie gminy Pawłowice,
- wybrania oferenta działającego na obszarze zamieszkującym przez mniejszą liczbę mieszkańców.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż przerwana zostanie ciągłość terapii leczonych w ośrodku pacjentów.

Ponadto w uzupełnieniu do złożonego odwołania Odwołujący wskazał iż składał ofertę na 17 532 pkt po 9 zł a w dokumentacji widnieje kwota 41 6392,20 zł. Odwołujący wskazuje także, iż w ofercie Centrum Zdrowia w Mikołowie na pyt. ankietowe 1.2.1.1 Osoba prowadząca psychoterapię zaznaczył równoważnik ½ etatu, a Odwołujący wskazuje, iż osoba prowadząca psychoterapię nie jest równoważna ze specjalistą terapii uzależnień. Odwołujący wskazuje, że w ofercie Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łędzinach w tym samym pytaniu ankietowym padła odpowiedź niezgodna z prawdą.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący oraz strona Śląska Fundacja Błękitny Krzyż, 43-300 Bielsko-Biała, Mostowa 1 z uprawnienia tego skorzystały. Przedłużono postępowanie do dnia 28.12.2018 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1146 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm)
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2013 r. poz.1386 ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).
- Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem

kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

5 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Działając w oparciu o przepisy art. 142 ust. 2 ustawy o świadczeniach zdrowotnych komisja konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu: stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, zweryfikowanie spełnienia wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, potwierdzenie spełnienia warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonywania oferowanej liczby świadczeń.

Komisja Konkursowa przeprowadziła weryfikację mającą na celu potwierdzenie prawidłowości i zgodności danych wykazanych w ofercie ze stanem prawnym i faktycznym u 1 „nowego” oferenta biorącego udział w postępowaniu tj.

Lp.	Kod NFZ oferty	Kod świadczeniodawcy	Nazwa oferenta	Miasto realizacji świadczeń	Ulica
1	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/5/0404	122/204061	Śląska Fundacja Błękitny Krzyż	Pszczyna	ul. Ignacego Paderewskiego 11

Weryfikacja przeprowadzona została we wskazanym przez Oferenta miejscu wykonywania świadczeń. Zweryfikowano sprzęt, pomieszczenia oraz dostęp dla osób niepełnosprawnych ruchowo.

Wskazać należy, że wizytacja miejsca udzielania świadczeń wykazała, że ww. podmiot jest przygotowany do realizacji świadczeń. Posiada wyposażenie w sprzęt niezbędny do przeprowadzenia procesu diagnostyczno-terapeutycznego, pomieszczenia niezbędne do wykonywania świadczeń opieki zdrowotnej z oceną warunków sanitarno-higienicznych, spełnienie wymogów w zakresie zapewnienia dostępu do miejsca udzielania świadczeń dla osób niepełnosprawnych.

Do części niejawnego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa zakwalifikowała wszystkie 5 złożonych ofert.

W wyniku weryfikacji oferty w części jawnej i niejawnego postępowania ustalono, że oferta Renaty Kośmickiej, Iwony Lorenz - Niepublicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "Calm-Med" Spółki Cywilnej w Pniówku spełniała wszystkie wymagania formalne zamieszczone w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jak również posiadała potencjał wymagany do realizacji umowy w przedmiotowym

rodzaju i zakresie świadczeń. Wobec powyższego, Komisja Konkursowa przyjęła ofertę do dalszego procedowania.

Wybór Oferentów do przeprowadzenia negocjacji dokonany został w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu otwarcia. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielanie świadczenia opieki zdrowotnej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1980 z późn. zm.) wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 139 ust. 9 ustawy o świadczeniach wyraźnie doprecyzowuje, że do negocjacji zaprasza się Oferentów spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupu liczby świadczeń lub wartości zamówienia (§15 ust. 1), a do negocjacji kwalifikuje się Oferentów, licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Konkursowa podjęła decyzję o zaproszeniu na spotkanie negocjacyjne Oferentów, których oferty uzyskały w rankingu kwalifikacyjnym najwyższą łączną ocenę oferty na podstawie kryteriów niecenowych i jednocześnie wyczerpała wartość postępowania lub liczbę Oferentów wskazanych w ogłoszeniu. Wskazać tutaj należy, że Odwołujący uzyskał za kryteria niecenowe 5,00 pkt. Oferenci wybrani do negocjacji za kryteria niecenowe uzyskali odpowiednio: 67,00 pkt.; 52,00 pkt.; 37,00 pkt. oraz 15,500 pkt.

Pozycja w rankingu	Wybrano do negocjacji	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/5/0404	Śląska Fundacja Błękitny Krzyż	67	73
2	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/4/0404	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Lędzinach	52	55
3	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/2/0404	Maria Pomykała	37	40
4	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/3/0404	Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o.	15,5	18,5

Wybór oferty do zawarcia umowy dokonany został w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Komisja Konkursowa dokonała wyboru Oferentów zajmujących

miejsca od 1 do 4 posiadających potencjał wykonawczy, zgodnie z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania liczby umów wskazanych w ogłoszeniu.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w odwołaniu, należy stwierdzić, że zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, aby wszystkie wymagania, wyjaśnienia, dokumenty, dokonywana przez Komisję Konkursową ocena ofert odbywała się na tych samych zasadach w stosunku do każdego z Oferentów. Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert (w tym Odwołującego) w oparciu o warunki wymagane określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ, wskazanych w szczególności we wniosku nr 12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01 o ogłoszeniu postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert, ogłoszonego w dniu 30 sierpnia 2018 r. Należy w tym miejscu podkreślić, że Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert w jednolity i transparentny sposób, a więc z poszanowaniem zasad równego traktowania. Warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach. W oświadczeniu dołączonym do oferty nr 12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/0404 również oferent oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania. Tym samym uznać należy, że wnoszącemu odwołanie znane były warunki realizacji świadczeń gwarantowanych w rodzaju: opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od oferentów były jawne i nie podlegały zmianie w toku prowadzonego postępowania. Wobec powyższego, Komisja Konkursowa przyjęła ofertę do dalszego procedowania.

Podkreślić należy, że dokonując wyboru ofert do negocjacji Komisja Konkursowa jest wprost obowiązana do kierowania się punktami uzyskanymi w kryterium niecenowym. Wynika to z § 15 ust. 1 rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22.12.2014 *w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy*. Żadne inne kryteria nie mogą decydować o tym kogo Komisja Konkursowa zaprosi do negocjacji. Powyższe oznacza, że zaproszenie Odwołującego do negocjacji z pominięciem wyżej uplasowanych oferentów stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy. Zatem Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad postępowania nie zapraszając Oferenta do negocjacji i nie dokonując wyboru jego oferty do realizacji świadczeń.

Należy wskazać, że Odwołujący uzyskał w rankingu końcowym ostatnią **5 pozycję** z liczbą punktów za kryteria niecenowe 5, łączna liczba punktów wyniosła 8. Pozostali oferenci wybrani do negocjacji za kryteria niecenowe uzyskali odpowiednio: 67,00 pkt.; 52,00 pkt.; 37,00 pkt. oraz 15,500 pkt.

Z uwagi na zajmowaną ostatnią pozycję przez Odwołującego nie został on zaproszony do negocjacji. Wskazać należy, że różnice w punktach za kryterium niecenowe była na tyle duża, że

ewentualnie obniżenie ceny pozostawałoby bez wpływu na zajmowaną pozycję w rankingu, zatem oferta Odwołującego i tak nie została wybrana.

Wybranie przez Komisję Konkursową nowego Oferenta uzyskującego wysokie miejsce w rankingu znajduje uzasadnienie. Natomiast Odwołujący za potencjał, który przedstawił w ofercie, otrzymał punkty rankingujące, jednak za mało by uzyskać pozycję premiującą wyłonieniem do realizacji świadczeń.

Należy podkreślić, że wartość ofert przekraczała wartość postępowania, natomiast wskazana w ogłoszeniu liczba miejsc udzielania świadczeń jest maksymalną, co oznacza, że Komisja Konkursowa dokonała wyboru maksymalnej liczby ofert do realizacji świadczeń.

Z uwagi na powyższe każdy podmiot realizujący świadczenia na ww. obszarze posiadał możliwość złożenia ofert w postępowaniu konkursowym, natomiast fakt lokalizacji miejsca udzielania świadczeń nie mógł stanowić podstawy dokonania wyboru oferty z pominięciem wyżej uplasowanych ofert.

Odwołujący nie wskazał na czym miałyby polegać naruszenie przez Komisję art. 134 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach. Z kolei nadmienić trzeba, że postępowanie zostało ogłoszone dla obszaru obejmującego 3 powiaty, zatem fakt lokalizacji danej placówki w tej czy innej gminie pozostawał bez wpływu na wybór oferenta. Stąd nie można czynić wobec Komisji zarzutu, że stosując obowiązujące przepisy prawa, dokonała wyboru na podstawie rozporządzenia najkorzystniejszych ofert. Komisja nie dysponuje uznaniowością pozwalającą na wybór oferenta tylko z uwagi na fakt jego lokalizacji, czy też trwających terapii. Istotą tego postępowania jest konkurencyjno-eliminacyjny charakter. Każdy oferent biorący udział w postępowaniu musi liczyć się z faktem, że jeśli jego oferta okaże się mniej punktowana od pozostałych, a środki w postępowaniu zostaną wyczerpane, może on nie zostać wybrany do udzielania świadczeń.

W odniesieniu do zadeklarowanej liczby punktów i ceny, są one zgodne z ofertą. System wspomagający postępowanie oraz dokumentacja nie wskazują na inną kwotę. Kwota wskazana przez Odwołującego w „protokole wglądu do akt” jest kwotą wskazaną w zał. 27 „Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu” – powyższe jednoznacznie wynika z treści protokołu, a kwota 416 392,25 zł – to wartość świadczeń narastająco dla wszystkich oferentów.

Odnosząc się do postawionych przez Odwołującego zarzutów dotyczący oferentów: Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o. oraz Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Lędzinach w zakresie pytania ankietowego:

- nr 1.2.1.1 - „PSY_50 Osoba prowadząca psychoterapię” wyjaśniam, że Oferenci nie dołączyli do oferty potwierdzenia kwalifikacji ww. osób. Zespół oceniający omyłkowo nie wezwał oferentów do potwierdzenia prawdziwości udzielonej odpowiedzi na pytanie ankietowe. Zespół błędnie zinterpretował kwalifikacje tych osób, uznając, że specjalista psychoterapii uzależnień, jest osobą prowadzącą psychoterapię. Należy stwierdzić, iż w powyższej kwestii Komisja konkursowa winna była wezwać oferentów do wyjaśnień prawdziwości udzielonych odpowiedzi ankietowych. Jednocześnie należy wskazać, że ewentualne nieprzyznanie punktów za ww. odpowiedzi ankietowe

powyższym oferentom, nie zmieniliby ani kolejności w rankingu końcowym, ani nie wpływałoby na sytuację Odwołującego. Tabela punktowa przedstawiałaby się wtedy następująco:

Pozycja w rankingu	Wybrano do negocjacji	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Punkty razem za niecenne kryteria	Punkty łącznie
1	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/5/0404	Śląska Fundacja Błękitny Krzyż	67	73
2	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/4/0404	Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach	42	45
3	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/2/0404	Maria Pomykała	37	40
4	T	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/3/0404	Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o.	10,5	13,5
5	N	12-19-000117/PSY/04/1/04.1744.007.02/01/1/0404	Renata Kośmicka, Iwona Lorenz - Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Calm-Med" Spółka Cywilna	5	8

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji Konkursowej w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;
- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. SŁUŻBY WYKONAWCZYCH
I ŚWIADCZENIODORCÓW


Beata Gil.....

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1. Renata Kośmicka, Iwona Lorenz - Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Calm-Med"
Spółka Cywilna, 43-251 Pniówek, Krucza 12**
- 2. Maria Pomykała, 41-412 Mysłowice, Kawy 6a/30**
- 3. Centrum Zdrowia w Mikołowie Sp. z o.o., 43-190 Mikołów, Ludwika Waryńskiego 2**
- 4. Miejski Zespół Opieki Zdrowotnej w Łędzinach, 43-140 Łędziny, Asnyka 2**
- 5. Śląska Fundacja Błękitny Krzyż, 43-300 Bielsko-Biała, Mostowa 1**
- 6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu**
- 7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu**
- 8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a**