

Katowice, dnia 27.12.2018 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.84.2018**

Znak pisma: WOKS-I.W.353.KK.2018

DECYZJA Nr 12-7852/OD-2452/WOKS/2018

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr Krzysztofa Czumy, ul. Korczaka 27, 40-340 Katowice, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000022/PSY/04/1/04.2730.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie leczenia środowiskowe (domowe), przy udziale stron:

1. Aleksandra Lamparska -Warchalska, Jadwiga Trzetrzelewska "SYRIUSZ" Spółka Cywilna Aleksandra Lamparska -Warchalska, Jadwiga Trzetrzelewsk, 44-240 Żory, Aleja Wojska Polskiego 3c
2. Przychodnia AGMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-124 Katowice, Gustawa Morcinka 15-17
3. Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Kareł i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
4. Feniks Kareł i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. **oddalić odwołanie,**
2. **nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 30.08.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.01.2019 r. do 30.06.2023 r., kod postępowania: 12-19-000022/PSY/04/1/04.2730.001.02/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie leczenia środowiskowe (domowe) na obszarze obejmującym p. mikołowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, bieruńsko-lędziński, wodzisławski, m. Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Rybnik, Tychy, Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 879.980,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 13.09.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 6 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-19-000022/PSY/04/1/04.2730.001.02/01/4/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich/liczba Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 30.11.2018 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 7.12.2018 r., podnosząc w nim, iż procedura konkursowa uniemożliwiła miejscami pełne przedstawienie oferty. Nieprzyznanie kontraktu Odwołujący uważa za nieracjonalne i niszczące kompleksowość placówki Odwołującego. Odwołujący wskazuje także, iż nieprzyznanie kontraktu pozbawi część pacjentów opieki psychiatrycznej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał. Postępowanie zostało przedłużone do dnia 27.12.2018 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący należycie wykazał interes prawny.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1146 z późn. zm.),
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm)
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2013 r. poz.1386 ze zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).
- Zarządzeniu Nr 41/2018/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 6 ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 2 Oferentów biorących udział w postępowaniu. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

6 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem

zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

Wybór Oferentów do przeprowadzenia negocjacji dokonany został w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu otwarcia. Zgodnie bowiem z postanowieniami art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielanie świadczenia opieki zdrowotnej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1980 z późn. zm.) wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 139 ust. 9 ustawy o świadczeniach wyraźnie doprecyzowuje, że do negocjacji zaprasza się Oferentów spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupienia liczby świadczeń lub wartości zamówienia (§15 ust. 1), a do negocjacji kwalifikuje się Oferentów, licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych.

Do negocjacji zaproszono 4 oferentów z najwyższą oceną za kryteria niecenowe. Odwołujący uzyskał za kryteria niecenowe 36 punktów i nie został zaproszony do negocjacji. Po negocjacjach sporządzono ranking końcowy, który przedstawiał się następująco:

Pozycja w rankingu	Nazwa świadczeniodawcy	Adres świadczeniodawcy	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Spełnia wymagania bezwzględne	Status negocjacji
1	Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Kareł i Wspólnicy spółka jawna	Cieszyńska 2/4	79,000	80,500	Tak	zbieżne ostateczne
2	Feniks Kareł i Wspólnik spółka jawna	Cieszyńska 2/4	77,000	78,500	Tak	zbieżne ostateczne
3	Przychodnia AGMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Gustawa Morcinka 15-17	68,500	70,600	Tak	zbieżne ostateczne
4	Aleksandra Lamparska -Warchalska, Jadwiga Trzetrzelewska "SYRIUSZ" Spółka Cywilna Aleksandra Lamparska - Warchalska, Jadwiga Trz	Aleja Wojska Polskiego 3c	49,000	52,000	Tak	zbieżne ostateczne
5	Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr. Krzysztofa Czumy	dr Janusza Korczaka 27	36,000	36,000	Tak	
6	"CENTRUM MEDYCZNE" Spółka z	Byłych Więźniów	20,000	21,500	Tak	

	ograniczoną odpowiedzialnością	Politycznych 3				
--	--------------------------------	----------------	--	--	--	--

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania wartości zamówienia lub łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń. Określona w ogłoszeniu wartość zamówienia na kwotę 879.980,00 zł pozwoliła na wybór 4 miejsc realizacji świadczeń, a zaoferowany przez 4 oferentów potencjał wyczerpywał wartość postępowania do kwoty 879.974,50 zł. Pozostałe do dyspozycji środki tj. 5,50 zł nie pozwoliły na wybór kolejnego oferenta. Należy podkreślić, że oferta: Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr Krzysztofa Czumy uzyskała w rankingu końcowym 5 pozycję.

W odniesieniu do kwestii podniesionych przez Odwołującego, należy stwierdzić, iż są one jedynie opinią o sytuacji Odwołującego i atrakcyjności jego placówki, nie mogą jednak stanowić zarzutów wobec postępowania Komisji Konkursowej. Komisja konkursowa nie ma bowiem możliwości wyjścia poza procedurę konkursową czy punktować oferentów wg własnego uznania. Takie działania stałyby w sprzeczności z rozporządzeniem kryterialnym oraz z zasadą uczciwej konkurencji. Dlatego też, warunki postępowania były dla wszystkich takie same i wyłącznie od oferentów zależało jak wysoką ocenę punktową otrzymają. Także fakt lokalizacji placówki pozostaje w świetle prowadzonego postępowania bez znaczenia, gdyż zostało ono ogłoszone dla całego regionu centrum-południe obejmującego powiaty mikołowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, bieruńsko-łędzki, wodzisławski, oraz miasta Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Rybnik, Tychy, Żory. Komisja konkursowa nie ma możliwości pomijania uzyskanych przez oferentów punktów i osiągniętej pozycji w rankingu. Zatem nie można czynić zarzutu wobec Komisji konkursowej, że nie uwzględniła prowadzenia przez Odwołującego programów pilotażowych czy posiadania łatwo dostępnej lokalizacji. Istotą tego postępowania jest konkurencyjno-eliminacyjny charakter. Każdy oferent biorący udział w postępowaniu musi liczyć się z faktem, że jeśli jego oferta okaże się mniej punktowana od pozostałych, a środki w postępowaniu zostaną wyczerpane, może on nie zostać wybrany do udzielania świadczeń.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując

wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje:

- prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna;
- albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. ŚLĄSKIE WUNDOROWYCH
I SW. DZIAŁOBIORCÓW

.....
Bożena Gil

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Centrum Psychiatrii w Katowicach im. dr. Krzysztofa Czumy, 40-340 Katowice, dr. Janusza Korczaka 27
- 2) Aleksandra Lamparska -Warchalska, Jadwiga Trzetrzelewska "SYRIUSZ" Spółka Cywilna Aleksandra Lamparska -Warchalska, Jadwiga Trzetrzelewska, 44-240 Żory, Aleja Wojska Polskiego 3c
- 3) Przychodnia AGMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-124 Katowice, Gustawa Morcinka 15-17
- 4) Centrum Psychiatrii Środowiskowej Feniks Karel i Wspólnicy spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 6/4
- 5) Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4
- 6) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 7) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 8) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a