

Katowice, dnia 14.05.2019 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.31.2019**

Znak pisma: WOKS-I.W.139.PP.2019

**DECYZJA Nr 12-3404/OD-32/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Szpital Murcki Sp. z o.o., ul. Sokolowskiego 2, 40-749 Katowice, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000200/REH/05/1/05.1300.207.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna, przy udziale Stron:

- 1) POLMED Spółka Akcyjna, 83-200 Starogard Gdański, ul. Mikołaja Kopernika 21
- 2) BUD-MED S.BUDZIOSZ, I. PALKA-KISIELOWSKA SPÓŁKA JAWNA,  
40-036 Katowice, ul. Juliusza Ligonia 26/1
- 3) Jerzy Żak, Barbara Żak - Centrum Odnowy Biologicznej, Rehabilitacji Leczniczej PULS s.c.  
J.B.Żak, 40-026 Katowice, ul. Wojewódzka 50
- 4) „FIZJO-MED II” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-851 Katowice, ul. Żelazna 1
- 5) GÓRNOŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE IM. PROF. LESZKA GIECA ŚLĄSKIEGO  
UNIwersytetu Medycznego w Katowicach,  
40-635 Katowice, ul. Ziołowa 45/47
- 6) OLK-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,  
40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 22

- 7) Śląskie Centrum Zdrowia Kobiety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-139 Katowice, ul. Tomasza Kotlarza 6
- 8) Mirosław Smółka, 40-304 Katowice, ul. Wiertnicza 3
- 9) CENTRUM REHABILIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 41-106 Siemianowice Śląskie, ul. Walerego Wróblewskiego 67
- 10) Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych, 40-038 Katowice, ul. Powstańców 31
- 11) Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-211 Katowice, ul. Leopolda Markiefki 87
- 12) Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło Katowice-Giszowiec, 40-487 Katowice, ul. Gościnną 8
- 13) EPIONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 59
- 14) AMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-514 Katowice, ul. Ceglana 67c
- 15) NT MEDICAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-750 Katowice, ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 77
- 16) Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /Niepełnosprawnym/, 40-887 Katowice, ul. Ułańska 5a
- 17) OŚRODEK DIAGNOSTYKI I LECZENIA CHOROÓB KOBIECYCH ORAZ SCHORZEŃ SUTKA TOMMED-BULA TOMASZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 40-662 Katowice, ul. Aleksandra Fredry 22
- 18) TOMMED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-648 Katowice, ul. Stanisława Łętowskiego 32
- 19) Fundacja "UNIA BRACKA", 41-711 Ruda Śląska, ul. Edmunda Kokota 172
- 20) "Zakład Usług Rehabilitacyjno-Socjalnych" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-084 Katowice, ul. Sokolska 3
- 21) Przychodnia "Na Witosą" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-832 Katowice, ul. Wincentego Witosy 21

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENIE**

W dniu 13.11.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000200/REH/05/1/05.1300.207.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie lekarska ambulatoryjna opieka rehabilitacyjna na obszarze obejmującym Katowice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 395.394,12 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 7.12.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 24 ofert na 25 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-19-000200/REH/05/1/05.1300.207.02/01/3/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 18.04.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 21 ofert na 22 miejsca udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 25.04.2019 r., nie wnosząc w nim żadnych zarzutów i zastrzegając, że złoży uzupełnienie odwołania niezwłocznie po zapoznaniu się z dokumentami z postępowania konkursowego, obejmującymi listę rankingową ofert oraz oferty złożone przez innych oferentów. Pomimo otrzymania w dniu 7.05.2019 r. płyty CD ze zanonimizowaną dokumentacją postępowania konkursowego, do dnia wydania niniejszej decyzji Odwołujący nie złożył uzupełnienia odwołania.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jedna ze Stron z uprawnienia tego skorzystała.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 465 z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 42/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 24 oferty na 25 miejsc udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 4 oferentów, którzy do tej pory nie realizowali świadczeń w przedmiotowym zakresie na podstawie umowy zawartej z NFZ. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

Wszystkie oferty, jako spełniające wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Komisja Konkursowa zobowiązana była kierować się ściśle kryteriami oceny ofert wskazanymi we wskazanym wcześniej rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Komisja Konkursowa nie mogła przyznać dodatkowych punktów poza kryteriami wskazanymi w rozporządzeniu, ani też tym bardziej nie mogła pominać punktów należnych danej ofercie z tytułu kryteriów oceny. Niestety, spośród wszystkich

miejsc udzielania świadczeń wskazanych w ofertach, miejsce wskazane przez Odwołującego uzyskało najniższą ocenę w zakresie kryteriów niecenowych – 17 punktów, podczas gdy pozostałe miejsca zgłoszone w konkursie uzyskały od 84 do 18 punktów.

Zgodnie z art. 142 ust. 7 ustawy oraz § 15 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1897) do negocjacji zaprasza się oferentów spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupienia liczby świadczeń lub wartości zamówienia, a do negocjacji kwalifikuje się oferentów, licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych. Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Konkursowa podjęła decyzję o zaproszeniu na negocjacje cenowe oferentów, których miejsca udzielania świadczeń wskazane w ofertach uplasowały się w rankingu kwalifikacyjnym od 1 do 23 pozycji włącznie, gdyż te zyskały najwyższą łączną ocenę za kryteria niecenowe i jednocześnie na takiej liczbie wyczerpywała się wartość zamówienia określona w ogłoszeniu o postępowaniu.

W wyniku przeprowadzonych z oferentami negocjacji zostały sporządzone protokoły końcowe z negocjacji, w których strony ustaliły liczbę i cenę jednostkową. W sporządzonym na ich podstawie rankingu końcowym, w którym poszczególne oferty uszeregowano w kolejności według liczby uzyskanych punktów, ocena poszczególnych ofert przedstawiała się następująco:

Pozycja w rankingu	Nazwa oferenta	Zaproszenie do negocjacji	Ocena oferty				Punkty za kryteria niecenowe	Punkty za ofertę cenową	Suma punktów	Wybór oferty
			jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość				
1	CENTRUM REHABILIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Tak	60	15	1	8	84	10	94	TAK
2	AMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	60	15	1	8	84	5	89	TAK
3	„FIZJO-MED II” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	58,5	15	0	8	81,5	5	86,5	TAK
4	TOMMED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	44,5	15	1	8	68,5	5	73,5	TAK
5	Ośrodek Diagnostyki i Leczenia Chorób Kobięcych oraz Schorzeń Sutka TOMMED - Bula Tomasz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	44	15	1	8	68	5	73	TAK

Pozycja w rankingu	Nazwa oferenta	Zaproszenie do negocjacji	Ocena oferty				Punkty za kryteria niecenowe	Punkty za ofertę cenową	Suma punktów	Wybór oferty
			jakosc	kompleksowosc	dostepnosc	ciaglosc				
6	BUD-MED S.BUDZIOSZ, I. PALKI-KISIELOWSKA SPÓŁKA JAWNA	Tak	60	0	1	5	66	5	71	TAK
7	POLMED Spółka Akcyjna	Tak	44,5	15	1	0	60,5	10	70,5	TAK
8	NT MEDICAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	44	0	1	5	50	10	60	TAK
9	"Zakład Usług Rehabilitacyjno-Socjalnych" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	27,5	15	1	8	51,5	7,586	59,086	TAK
10	GÓRNOŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE IM. PROF. LESZKA GIECA ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH	Tak	29,5	15	1	8	53,5	5	58,5	TAK
11	Jerzy Żak, Barbara Żak - Centrum Odnowy Biologicznej, Rehabilitacji Leczniczej PULS s.c. J.B.Żak	Tak	29	15	1	8	53	5	58	TAK
12	OLK-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	31	15	1	0	47	10	57	TAK
13	Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /Niepełnosprawnym/	Tak	24	15	0	13	52	5	57	TAK
14	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	44,5	0	1	0	45,5	7,586	53,086	TAK
15	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych - WYRÓŻNIK 2	Tak	1,5	15	0	13	29,5	8,879	38,379	TAK
16	EPIONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	6	15	1	8	30	7,586	37,586	TAK
17	Fundacja "UNIA BRACKA"	Tak	4,5	15	0	8	27,5	10	37,5	TAK
18	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych - WYRÓŻNIK 1	Tak	1	15	0	8	24	8,879	32,879	TAK
19	Przychodnia "Na Witosa" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	5,5	15	1	2	23,5	9,31	32,81	TAK
20	Mirosław Smółka	Tak	2,5	15	1	8	26,5	5	31,5	TAK
21	Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z	Tak	3	15	0	8	26	5	31	TAK

Pozycja w rankingu	Nazwa oferenta	Zaproszenie do negocjacji	Ocena oferty				Punkty za kryteria niecenowe	Punkty za ofertę cenową	Suma punktów	Wybór oferty
			jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość				
	Niepełnosprawnością Intelektualną Koło Katowice-Giszowiec									
22	Śląskie Centrum Zdrowia Kobiety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Tak	3,5	15	1	5	24,5	5,862	30,362	TAK
23	Ewa Łowińska-Ogonowska, Andrzej Waniek - "Grupowa Praktyka Lekarzy Rodzinnych - EWANMED - spółka cywilna " Ewa Łowińska-Ogonowska	Tak	2,5	15	1	2	20,5	7,586	28,086	NIE
24	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Katowicach im. sierżanta Grzegorza Załogi	Nie	3	15	0	0	18	5	23	NIE
25	Szpital Murcki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Nie	0	15	0	2	17	5	22	NIE

Jak wynika z powyższej tabeli, oferta Odwołującego zajęła ostatnie miejsce z łączną liczbą 22 punktów, w tym 17 punktów z tytułu kryteriów niecenowych i 5 punktów z tytułu ceny. Do zawarcia umowy wybrano 22 pierwszych miejsc udzielania świadczeń, gdyż na wybór tylu miejsc pozwalała zarówno wartość zamówienia, jak i maksymalna liczba umów przewidzianych do zawarcia, wskazanych w ogłoszeniu postępowania konkursowego.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami



administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiszczyć wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiszczyć gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Zespół Zarządu Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Ewa Kubiś

.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

- 1) Szpital Murcki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-749 Katowice, ul. Alfreda Sokółowskiego 2
- 2) POLMED Spółka Akcyjna, 83-200 Starogard Gdański, ul. Mikołaja Kopernika 21
- 3) BUD-MED S.BUDZIOSZ, I. PALKA-KISIELOWSKA SPÓŁKA JAWNA, 40-036 Katowice, ul. Juliusza Ligonia 26/1
- 4) Jerzy Żak, Barbara Żak - Centrum Odnowy Biologicznej, Rehabilitacji Leczniczej PULS s.c. J.B.Żak, 40-026 Katowice, ul. Wojewódzka 80
- 5) „FIZJO-MED II” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-851 Katowice, ul. Żelazna 1
- 6) GÓRNOŚLĄSKIE CENTRUM MEDYCZNE IM. PROF. LESZKA GIECA ŚLĄSKIEGO UNIwersytetu Medycznego w KATOWICACH, 40-635 Katowice, ul. Ziołowa 45/47
- 7) OLK-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 22
- 8) Śląskie Centrum Zdrowia Kobiety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-139 Katowice, ul. Tomasa Kotlarza 6
- 9) Mirosław Smółka, 40-304 Katowice, ul. Wiertnicza 3
- 10) CENTRUM REHABILIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 41-106 Siemianowice Śląskie, ul. Walerego Wróblewskiego 67
- 11) Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych, 40-038 Katowice, ul. Powstańców 31
- 12) Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-211 Katowice, ul. Leopolda Markiełki 87
- 13) Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło Katowice-Giszowiec, 40-487 Katowice, ul. Gościńska 8
- 14) EPIONE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 59
- 15) AMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-514 Katowice, ul. Ceglana 67c
- 16) NT MEDICAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-750 Katowice, ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 77
- 17) Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /Niepełnosprawnym/, 40-887 Katowice, ul. Ułańska 5a
- 18) OŚRODEK DIAGNOSTYKI I LECZENIA CHOROÓB KOBIECYCH ORAZ SCHORZEŃ SUTKA TOMMED-BULA TOMASZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 40-662 Katowice, ul. Aleksandra Fredry 22
- 19) TOMMED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-648 Katowice, ul. Stanisława Łętowskiego 32
- 20) Fundacja "UNIA BRACKA", 41-711 Ruda Śląska, ul. Edmunda Kokota 172
- 21) "Zakład Usług Rehabilitacyjno-Socjalnych" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-084 Katowice, ul. Sokolska 3
- 22) Przychodnia "Na Witosa" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-832 Katowice, ul. Wincentego Witosa 21
- 23) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 24) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 25) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a