

Katowice, dnia 12.06.2019 r.

DYREKTORŚląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.58.2019**Znak pisma: **WOKS-I.W.213.PP.2019****DECYZJA Nr 12-4192/OD-57/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez SPZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży, ul. 3 Maja 10, 41-800 Zabrze, zwany dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000240/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, przy udziale stron:

- 1) CARITAS Diecezji Gliwickiej, 44-100 Gliwice, ul. Księcia Ziemowita 2
- 2) ARTMED Sp. z o.o., 41-800 Zabrze, ul. Henryka Sienkiewicza 28
- 3) Szpital Miejski w Zabrzu Sp. z o.o., 41-803 Zabrze, ul. Zamkowa 4
- 4) Zakład Rehabilitacji ORTHOS M.Surowiec spółka jawna, 41-813 Zabrze, ul. płk. Franciszka Niepokólczyckiego 36
- 5) Fundacja "UNIA BRACKA", 41-711 Ruda Śląska, ul. Edmunda Kokota 172

- 6) SilesiaMed Sp. z o.o., 41-700 Ruda Śląska, ul. Wolności 99
- 7) "OLIMPIONIK" Sp. z o.o., 41-803 Zabrze, ul. Bytomska 28
- 8) OPIFER Sp. z o.o., 41-800 Zabrze, ul. Alojzego Pawliczka 20

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.11.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000240/REH/05/1/05.1310.208.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze obejmującym m. Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1.383.008,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 7.12.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 12 ofert na 13 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-19-000240/REH/05/1/05.1310.208.02/01/11/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego została odrzucona. W dniu 17.05.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 8 ofert na 9 miejsc udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 24.05.2019 r., podnosząc w nim zarzut naruszenia art. 134 ust. 1 i 2 ustawy poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji. W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż w piśmie z 4.03.2019 r. o odrzuceniu odwołania wskazano, że oferta nie spełnia warunków wymaganych do realizacji świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dotyczących kompetencji personelu nadzorującego, gdyż nie zapewnia nadzoru osoby wykonującej zawód fizjoterapeuty i posiadającej tytuł magistra z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w zawodzie fizjoterapeuty w poniedziałki w godzinach 12:00-13:00, we wtorki w godzinach 12:00-14:00 i 18:00-21:00, w środy w godzinach 12:00-14:00 i 18:00-21:00, w czwartki w godzinach 12:00-14:00 i w piątki w godzinach 12:00-14:00. Odwołujący

wniósł protest na czynność Komisji polegającą na odrzuceniu oferty, który został oddalony, a następnie wniósł protest na oddalenie protestu, który został pozostawiony bez rozpatrzenia. W opinii Odwołującego złożona oferta spełniała wymagane warunki dotyczące kompetencji personelu nadzorującego w związku z udzielaniem świadczeń, stąd brak jej wyboru uznać należy za decyzję bezpodstawną, a przede wszystkim naruszającą zasady określone w art. 134 ustawy (mimo spełnienia wymagań nie dokonano wyboru oferenta, podczas gdy wskazany wyżej przepis nakłada obowiązek równego traktowania, w tym stosowania tych samych kryteriów wobec wszystkich oferentów).

Zdaniem Odwołującego jego oświadczenie, że w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia oraz w zarządzeniu Prezesa NFZ w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem postępowania, było zgodne z prawdą. Faktem jest, że pismem z dnia 7 lutego 2019 roku oferent podał, iż brak w harmonogramie pracy magistrów fizjoterapii z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w zawodzie fizjoterapeuty we wskazanych w piśmie Narodowego Funduszu Zdrowia Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 6 lutego 2019 roku dniach i godzinach, wynika z niedopatrzenia, w związku z czym zatrudniono dodatkowo magistra fizjoterapii z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w zawodzie fizjoterapeuty. Odwołujący nie wskazał jednak, że personel, o którym mowa w ofercie, pani P. Sz. oraz pani P.F., na dzień złożenia oferty posiadały wymagane co najmniej 3-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty. Oprócz doświadczenia, które wykazano w ofercie (umowy zlecenie, umowa o pracę), obie panie zdobyły wymagane doświadczenie świadcząc pracę w formie wolontariatu w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży w Zabrze, przy ul. 3 Maja 10. Odwołujący wskazał w odwołaniu okresy, w których obie panie zdobywały doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty w formie wolontariatu i zaznaczył, że obie panie potwierdziły ten fakt w złożonych samodzielnie oświadczeniach.

Jak twierdzi Odwołujący, powyższe potwierdza, że oferent w dniu złożeniu oferty spełniał warunki wymagane do realizacji świadczeń w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, dotyczące kompetencji personelu nadzorującego. Zarówno pani P.Sz., jak i pani P.F. posiadają ponad 3-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty. Powołując się na doświadczenie ww. pań przy składaniu oferty jedynie omyłkowo nie uwzględniono wolontariatu, w trakcie którego ww. panie świadczyły pracę bezpłatnie, wykonując zawód fizjoterapeuty w sposób, o jakim mowa w art. 4 ustawy z dnia 25 września 2015 roku o zawodzie fizjoterapeuty. Tymczasem ustawa z dnia 9 listopada 2018 roku o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 2219) doprecyzowała, że fizjoterapeuta może wykonywać zawód także w ramach wolontariatu. Mając zatem na uwadze doświadczenie zawodowe pań P.Sz. P.F. zdobyte w ramach wolontariatu oraz pracy na podstawie umów cywilnoprawnych, tj. umów zlecenie (fizjoterapeuta może wykonywać zawód również na podstawie umowy cywilnoprawnej), a w przypadku pani P.F. również doświadczenie zdobyte w oparciu o umowę o pracę, przyjąć należy, że posiadają one wymagane przepisami kompetencje, zaś oferta złożona przez

Odwołującego spełniała wszelkie wymagane warunki, określone w przepisach prawa, w tym warunki określone przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W konkluzji Odwołujący podniósł, że nie może zgodzić się ze stanowiskiem Komisji Konkursowej, która wskazała, że wymagane warunki dotyczące kompetencji personelu nadzorującego, określone w załączniku nr 1 w sekcji „Warunki realizacji świadczeń gwarantowanych” rozporządzenia Ministra Zdrowia z 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej nie zostały spełnione w poniedziałki w godzinach od 12:00 do 13:00 podnosząc przy tym, iż p. P.F. tytuł licencjata uzyskała 28 czerwca 2016 roku i w związku z tym wolontariat w okresach od 20 sierpnia 2015 roku do 7 marca 2016 roku oraz od 14 marca 2016 roku do 30 czerwca 2016 roku nie może zostać uznany za pracę w zawodzie fizjoterapeuty. Odwołujący zwraca uwagę, że wymagania dotyczące kwalifikacji uprawniających do samodzielnego wykonywania zawodu fizjoterapeuty zostały określone w art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 25 września 2015 roku o zawodzie fizjoterapeuty. Zgodnie z przepisem ustawy świadczeń zdrowotnych, o których mowa w ust. 2, udziela samodzielnie fizjoterapeuta posiadający tytuł:

- 1) magistra uzyskany w sposób, o którym mowa w art. 13 ust. 3 pkt 1;
- 2) magistra uzyskany w sposób, o którym mowa w art. 13 ust. 3 pkt 2-7, oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty;
- 3) licencjata uzyskany w sposób, o którym mowa w art. 13 ust. 3 pkt 2 lub 3, oraz co najmniej 6-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty;
- 4) zawodowy technika fizjoterapii uzyskany w sposób, o którym mowa w art. 13 ust. 3 pkt 8, oraz co najmniej 6-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty.

Odwołujący podkreśla, że cytowany wyżej przepis nakłada obowiązek posiadania doświadczenia w zawodzie fizjoterapeuty bez wskazania, że doświadczenie to wymagane jest na określonym poziomie wykształcenia. Okres doświadczenia w zawodzie fizjoterapeuty liczy się od momentu rozpoczęcia wykonywania zawodu, a nie od momentu ukończenia studiów (ew. szkoły), czy też stwierdzenia prawa wykonywania zawodu. Do okresu doświadczenia w zawodzie fizjoterapeuty należy zaliczyć okres wykonywania tego zawodu przed dniem wejścia w życie ustawy, tj. przed dniem 31 maja 2016 roku. Wskazując, że p. P.Sz. i p. P.F. posiadają ponad 3-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty, w tym zdobyte w ramach wolontariatu, Odwołujący kierował się powyższą interpretacją. Ponadto Odwołujący wskazał na trudne okoliczności przygotowania oferty, spowodowane szczegółową kontrolą prowadzoną u niego przez NFZ w tym samym czasie do dnia, w którym upływał termin składania ofert i zasoby kadry administracyjnej przygotowującej ofertę, ograniczone łącznie do 1 etatu.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta została odrzucona, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu z zakresu rehabilitacji leczniczej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 465 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 42/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W odniesieniu do zarzutów Odwołującego należy stwierdzić, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Bezsprzeczne jest, że Odwołujący w ofercie nie wskazał w ofercie osób pełniących nadzór nad udzielanymi świadczeniami, dysponujących wymaganym przez wskazane powyżej przepisy 3-letnim doświadczeniem w zawodzie fizjoterapeuty. Bezsprzeczne jest także fakt, iż w toku wyjaśnień prowadzonych przez Komisję Konkursową Odwołujący wykazał, iż pani P.Sz. zdobyła wymagane przepisami doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty, zapewniając tym samym nadzór we wtorki w godzinach 12:00-14:00 i 18:00-21:00, w środy w godzinach 12:00-14:00 i 18:00-21:00, w czwartki w godzinach 12:00-14:00 i w piątki w godzinach 12:00-14:00. Należy jednak zwrócić uwagę, że Komisja Konkursowa nie mogła uwzględnić informacji przedstawionej przez Odwołującego w toku postępowania konkursowego o zatrudnieniu dodatkowego fizjoterapeuty z odpowiednimi uprawnieniami, gdyż wprowadzenie do oferty i wskazanego w niej harmonogramu dodatkowej osoby stanowiłoby zmianę oferty po terminie jej złożenia. Zgodnie z zapisami § 18 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.), Odwołujący mógł uzupełnić ofertę pod warunkiem złożenia uzupełnienia oferty przed upływem terminu składania ofert. Odwołujący mógł także przed upływem terminu składania ofert złożoną przez siebie ofertę wycofać i złożyć na nowo. Natomiast po upływie terminu składania ofert, zarówno Odwołujący, jak i Komisja Konkursowa byli związani ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania.

Komisja Konkursowa nie uwzględniła jednak wyjaśnień Odwołującego odnośnie nabycia wymaganego doświadczenia w zawodzie fizjoterapeuty przez panią P.F. W związku ze złożonym protestem pismem z dnia 12.03.2019 r. Komisja Konkursowa zwróciła się do Odwołującego o przesłanie kserokopii dokumentów potwierdzających uzyskanie tytułu licencjata lub technika fizjoterapii przez p. P.Sz. i p. P.F. uznając, że powyższe dokumenty są niezbędne do dalszego procedowania złożonego protestu. Odwołujący pismem z dnia 13.03.2019 r. przekazał kserokopie dyplomów potwierdzających m.in. uzyskanie tytułu licencjata przez p. P.F. w dniu 28 czerwca 2016 r., co oznacza, że wolontariat w okresach od 20.08.2015 r. do 07.03.2016 r. oraz od 14.03.2016 r. do 30.06.2016 r. nie może zostać uznany za pracę w zawodzie fizjoterapeuty. Wobec powyższego Komisja Konkursowa stwierdziła, że p. P.F. w dniu złożenia oferty nie posiadała co najmniej 3-letniego doświadczenia w zawodzie fizjoterapeuty. W konsekwencji wymagane warunki dotyczące kompetencji personelu nadzorującego, określone w załączniku nr 1 w sekcji „Warunki realizacji świadczeń gwarantowanych” rozporządzenia Ministra Zdrowia z 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (*„świadczenia udzielane w fizjoterapii ambulatoryjnej, z wyjątkiem masażu, muszą odbywać się pod nadzorem co najmniej osoby wykonującej zawód fizjoterapeuty i posiadającej tytuł magistra, o którym mowa w art. 4 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zawodzie fizjoterapeuty (Dz.U. poz. 1994 oraz z 2017 r. poz. 599), lub fizjoterapeuty posiadającego dyplom, świadectwo lub inny dokument, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 5 lit. b i c tej ustawy, potwierdzający ukończenie studiów drugiego stopnia oraz posiadającego co*

najmniej 3-letnie doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty”), nie zostały spełnione w poniedziałki w godzinach od 12:00 do 13:00. Na tej podstawie Komisja Konkursowa podtrzymała decyzję o odrzuceniu oferty i postanowiła oddalić protest jako nieuzasadniony.

Należy tutaj zgodzić się z Odwołującym, że wskazane wyżej przepisy nie określają, kiedy osoba wykonująca zawód fizjoterapeuty mogła nabyć doświadczenie zawodowe. Z tego względu uzyskanie wymaganego przepisami doświadczenia zawodowego mogło nastąpić zarówno przed, jak i po uzyskaniu licencjatu lub tytułu magistra. Niemniej jednak, w okresie przed wejściem w życie przepisów ustawy o zawodzie fizjoterapeuty był to zawód wymagający posiadania odpowiedniego wykształcenia, co najmniej tytułu technika fizjoterapii lub uzyskanego licencjatu albo tytułu magistra na uczelni wyższej o odpowiednim kierunku kształcenia. W wyjaśnieniach przedkładanych Komisji Konkursowej oraz w późniejszych protestach Odwołującego nie wskazał w żadnym miejscu, by p. P.F. posiadała wcześniej inny tytuł uprawniający do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, uzyskany przed 28 czerwca 2016 r. Z tego względu nie można uznać, że p. P.F. nabywała doświadczenie w zawodzie fizjoterapeuty przed tym terminem.

Należy także wskazać, że Odwołujący zobowiązany był m.in. wskazać w ofercie czas pracy placówki oraz posiadający odpowiednie kwalifikacje personel, udzielający w tym czasie świadczeń opieki zdrowotnej, z podaniem harmonogramu pracy poszczególnych osób. Oferent obowiązany jest spełniać warunki wymagane od świadczeniodawców zarówno w okresie związania ofertą, jak i przez cały okres realizacji umowy, zgodnie z odpowiedzią ankietową na pytanie 1.5.1.1 w ofercie. Świadczenia w całym okresie muszą być udzielane przez osoby o kwalifikacjach wskazanych w przepisach lub pod nadzorem osób o takich kwalifikacjach i doświadczeniu w zawodzie terapeuty. Osoba wskazana w ofercie jako udzielająca świadczeń fizjoterapeutycznych we wskazanych wyżej terminach nie posiadała kwalifikacji do samodzielnego ich udzielania w dacie złożenia oferty, a w harmonogramie pracy personelu nie była w tym czasie wskazana inna osoba o odpowiednich kwalifikacjach, która mogłaby sprawować nadzór nad udzielanymi świadczeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami. W konsekwencji należy uznać, że Komisja Konkursowa prawidłowo stwierdziła, że oferta Odwołującego nie spełnia wskazanych powyżej warunków wymaganych odnośnie nadzoru personelu o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu w zawodzie fizjoterapeuty, i w oparciu o obowiązujące przepisy podjęła decyzję o odrzuceniu oferty. Należy podkreślić, że w sprawach dotyczących kwalifikacji personelu i zmiany harmonogramu pracy Komisja Konkursowa postępowała według tych samych zasad i w taki sam sposób w odniesieniu do wszystkich ofert w postępowaniach dotyczących tego samego rodzaju i zakresu świadczeń, gdyż powiązanie kwalifikacji i czasu pracy personelu w odniesieniu do całego czasu pracy placówki warunkowało prawidłową ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu przez oferentów oraz ocenę oferty.

W odniesieniu do argumentu dotyczącego nieujęcia w ofercie wymaganego personelu z powodu nadmiaru obowiązków i kontroli prowadzonej przez NFZ w czasie przygotowania oferty wyjaśniam, iż to oferent ponosi odpowiedzialność za przygotowanie oferty oraz, że w jego własnym interesie leży

sporządzenie oferty z należytą starannością. Każda strona oferty jest podpisywana przez osobę uprawnioną, która jednocześnie winna sprawdzić jej poprawność, zatem ujęcie w ofercie błędnego harmonogramu czasu pracy personelu w toku tychże czynności powinno zostać zauważone. Oferent przystępujący do przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zobowiązany był spełniać wymagania określone w przywołanym wcześniej rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej zarówno w okresie związania ofertą, jak i przez cały okres realizacji umowy. Powyższe rozporządzenie wyznacza minimalny standard udzielania świadczeń w poszczególnych zakresach, którego spełnienie umożliwia oferentowi uczestnictwo w postępowaniu konkursowym. W przypadku niespełnienia przez ofertę lub oferenta warunków wymaganych, Komisja Konkursowa ma obowiązek ofertę odrzucić.

Podsumowując, należy stwierdzić, że zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia -
Śląskiego Oddziału w
Narodowego Funduszu Zdrowia
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. SŁUŻBY MUNDUROWI
I ŚWIADCZENIOPŁACOWI

Bożena *Bożena*

Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) SPZOZ OŚRODEK REHABILITACJI DZIECI I MŁODZIEŻY, 41-800 Zabrze, ul. 3 Maja 10
- 2) CARITAS Diecezji Gliwickiej, 44-100 Gliwice, ul. Księcia Ziemowita 2
- 3) ARTMED Sp. z o.o., 41-800 Zabrze, ul. Henryka Sienkiewicza 28
- 4) Szpital Miejski w Zabrzu Sp. z o.o., 41-803 Zabrze, ul. Zamkowa 4
- 5) Zakład Rehabilitacji ORTHOS M.Surowiec spółka jawna, 41-813 Zabrze, ul. płk. Franciszka Niepokólczyckiego 36
- 6) Fundacja "UNIA BRACKA", 41-711 Ruda Śląska, ul. Edmunda Kokota 172
- 7) SilesiaMed Sp. z o.o., 41-700 Ruda Śląska, ul. Wolności 99
- 8) "OLIMPIONIK" Sp. z o.o., 41-803 Zabrze, ul. Bytomska 28
- 9) OPIFER Sp. z o.o., 41-800 Zabrze, ul. Alojzego Pawliczka 20
- 10) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 11) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 12) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a