

Katowice, dnia 10 czerwca 2019 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.52.2019**Znak pisma: **WOKS-I.W.203.MS.2019****DECYZJA Nr 12-4141/OD-51/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ul. Rzeźnicza 8, 47-400 Racibórz, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000272/REH/05/1/05.2300.021.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, przy udziale stron:

1. Wodzisławski Ośrodek Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży, 44-300 Wodzisław Śląski, Kardynała Stefana Wyszyńskiego 20
2. Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Żorach, 44-240 Żory, Piastów Górnośląskich 8
3. Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku, 44-217 Rybnik, ks. Henryka Joński 55
4. Urszula Raczyńska, 47-430 Rudy, Rogera 10

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.11.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000272/REH/05/1/05.2300.021.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym na obszarze obejmującym powiaty: raciborski, rybnicki, wodzisławski, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 1990.818,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 4.12.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 6 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-19-000272/REH/05/1/05.2300.021.02/01/2/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała oferentów do uzupełnienia braków formalnych w ofertach. Komisja konkursowa potwierdziła spełnienie przez 4 oferentów wymagań określonych w przepisach prawa, 2 oferty odrzucono z powodu niespełnienia warunków wymaganych do realizacji świadczeń. Jedną z odrzuconych ofert była oferta Odwołującego. W dniu 17.05.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 4 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 24.05.2019 r., podnosząc w nim zarzut niewłaściwego odrzucenia jego oferty. Odwołujący wskazuje, że wbrew stanowisku Komisji Konkursowej oferta spełniała warunek dotyczący zatrudnienia psychologa w wymiarze co najmniej ½ etatu przeliczeniowego przy wskazaniu tygodniowego wymiaru zatrudnienia 18 h 45 min., o czym świadczą szczegółowe wyjaśnienia przesłane na wezwanie Komisji Konkursowej. Tym samym Odwołujący podkreśla, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem zawartym w zawiadomieniu o odrzuceniu oferty, że na dzień jej złożenia nie spełniał wymagań, na dowód czego zgodnie z wezwaniem Komisji przedstawił stosowne dokumenty w postaci umowy o pracę wraz z informacją o warunkach zatrudnienia. Wskazuje również, że na dzień złożenia oferty zatrudniał psychologa w wymiarze ½ etatu z pełnego wymiaru czasu pracy tj. 7 h 35 min, błędnie natomiast wskazał harmonogram dzienny, po którego podsumowaniu brakowało 13 min. Do właściwego wymiaru tygodniowego.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów

i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu z zakresu rehabilitacji leczniczej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 465 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 42/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem

kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 6 ofert. W toku prowadzonego postępowania konkursowego, do jego części niejawniej, Komisja Konkursowa zakwalifikowała 4 oferty obejmujące 4 miejsca udzielania świadczeń. W wyniku weryfikacji oferty złożonej przez Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ul. Rzeźnicza 8, Racibórz, w części jawnej postępowania ustalono, że nie spełniała ona wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2.

W uzasadnieniu powyższego wskazać należy, jak niżej.

Odwołujący w dniu 6 grudnia 2018 r. złożył ofertę, w której jako miejsce udzielania świadczeń wskazał OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI (cz. VII KR 001; cz. VIII KR 2301), zlokalizowany w Raciborzu, ul. Rzeźnicza 8.

W wyniku weryfikacji treści oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu oraz w związku z udzieleniem odpowiedzi „TAK” na pytanie ankietowe 1.4.1.1 „*W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania*”, Oferent pismem znak: KK.4210.1.2019; KK-W.1677.JK/AL.2019 z 7 lutego 2019 r. został wezwany do wyjaśnienia, w jaki sposób zostaną spełnione wymagane warunki wynikające z Załącznika nr 1 w sekcji „Warunki realizacji świadczeń gwarantowanych” rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z 6 listopada 2013 r. z późniejszymi zmianami (lp. 3, lit. b, ust.1, pkt. 7) dotyczącego realizacji świadczenia gwarantowanego w zakresie personelu **udzielającego świadczeń w wymiarze co najmniej 1/2 etatu przeliczeniowego** tj.:

- magister psychologii lub psycholog posiadający tytuł specjalisty w dziedzinie psychologii klinicznej.

Oferent w formularzu ofertowym wykazał psychologa – Panią Aleksandrę Radecką z tygodniowym wymiarem zatrudnienia **18h 45min**. Czas pracy w wymiarze 18.45 min. został potwierdzony w oświadczeniu 1b przez pracownika wykazanego w ofercie.

Oferent w dniu 8 lutego 2019 r. dostarczył do Komisji Konkursowej pismo wyjaśniające, w którym poinformował, co następuje: „Wyjaśniam, że podany wymiar czasu pracy wynikał z błędnego podania uśrednienia pełnego etatu wynoszącego 7h 35min. Rzeczywisty czas pracy psychologa wynosi nie mniej niż połowę czasu pracy określonego w warunkach zatrudnienia tj. 19h. W związku z powyższym harmonogram pracy psychologa przedstawia się następująco:

Poniedziałek: 10:40 – 16:00

Wtorek:	12:30 – 15:30
Środa:	10:40 – 11:40 13:50 – 16:00
Czwartek:	11:30 – 16:00
Piątek:	12:30 – 15:30

Oferent dołączył częściowo zmieniony harmonogram czasu pracy wykazanego w ofercie personelu. W odniesieniu do wyjaśnień złożonych przez Oferenta wskazać należy, że zaproponowana zmiana harmonogramu czasu pracy psychologa nie mogła zostać przyjęta, w związku z brzmieniem § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej: „*Po upływie terminu składania ofert, oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania*”, zgodnie z którym Oferent nie może uzupełniać ani zmieniać treści złożonej oferty w trakcie trwania postępowania konkursowego.

W związku z powyższym oferta złożona do postępowania konkursowego w rodzaju świadczeń: rehabilitacja lecznicza, w zakresie 05.2300.021.02 REHABILITACJA DZIECI Z ZABURZENIAMI WIEKU ROZWOJOWEGO W OŚRODKU/ODDZIALE DZIENNYM, oznaczona numerem 12-19-000272/REH/05/1/05.2300.021.02/01/2/0405 decyzją Komisji Konkursowej została odrzucona w dniu 21 lutego 2019 r. z uwagi na **niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2** (art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1510 z późn. zm.).

W dniu 27 lutego 2019 r. do siedziby Komisji Konkursowej wpłynął protest Oferenta od zawiadomienia o odrzuceniu oferty w całości. Oferent nie zgadza się ze stwierdzeniem zawartym w zawiadomieniu Oferenta o odrzuceniu oferty, że na dzień jej złożenia nie spełniał wymagań załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 465 z późn. zm.), na dowód czego zgodnie z wezwaniem Komisji przedstawił stosowne dokumenty w postaci obowiązującej na dzień złożenia oferty umowy o pracę wraz z informacją o warunkach zatrudnienia. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Pani Aleksandra Radecka jest zatrudniona w wymiarze ½ etatu z pełnego dobowego wymiaru czasu pracy tj. 7h 35 min. Oferent przyznaje, że błędnie został rozdzielony harmonogram dzienny psychologa. Wykazany błąd w harmonogramie rzeczywiście miał miejsce, ale stanowił wyłącznie oczywistą omyłkę pisarską i nie jest w przypadku Oferenta tożsamy z niespełnieniem wymagań dotyczących rzeczywistego wymiaru i czasu zatrudnienia. W przedmiotowym proteście Oferent wnosi o ponowne rozpatrzenie i uwzględnienie wyjaśnień.

Komisja Konkursowa zapoznała się z dokumentami załączonymi do wyjaśnienia tj. umową o pracę wraz z informacją o warunkach zatrudnienia Pani Aleksandry Radeckiej, jednakże nie stanowiły one podstawy do ich przyjęcia. W powyższym wyjaśnieniu przedstawiona została zmiana wymiaru zatrudnienia i nowy harmonogram pracy psychologa, co jest niedopuszczalne w toku postępowania

konkursowego. Podkreślić również należy, iż błąd Oferenta dotyczący wymiaru zatrudnienia tj. 18h 45min, wystąpił zarówno w części formularza ofertowego tj. „VI. SZCZEGÓŁY OFERTY”, jak również został powielony w załączniku nr 1b do Zarządzenia Wewnętrznego nr 179/2015, który został podpisany przez Panią Aleksandrę Radecką.

W odniesieniu do przedstawionej w proteście argumentacji Komisja Konkursowa informowała, że odrzucenia oferty dokonała na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zgodnie z którym odrzuca się ofertę, jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2, a nie w myśl art. 149 ust. 1 pkt 2, zgodnie z którym odrzuca się ofertę zawierającą nieprawdziwe informacje, na który to artykuł powołuje się w proteście Oferent.

Podkreślić w tym miejscu należy, że świadczeniodawca, chcący złożyć ofertę na dane postępowanie, zobowiązany jest do zapoznania się z przepisami prawa, które wskazują na wymogi konieczne, jakie musi spełniać, by jego oferta została zakwalifikowana do danego postępowania, w przeciwnym wypadku jego oferta zostanie przez Komisję Konkursową odrzucona.

Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, aby wszystkie wymagania, wyjaśnienia, dokumenty, sposób przeprowadzania wizytacji oferentów oraz dokonywana przez Komisję Konkursową ocena ofert odbywała się na tych samych zasadach w stosunku do każdego z oferentów. Komisja Konkursowa dokonuje weryfikacji wszystkich złożonych ofert w oparciu o warunki wymagane określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ, wskazanych w szczególności w ogłoszeniu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (nr 12-19-000272/REH/05/1/05.2300.021.02/01) prowadzonego w trybie konkursu ofert, ogłoszonego w dniu 13 listopada 2018 r. Należy w tym miejscu podkreślić, że Komisja Konkursowa dokonuje weryfikacji wszystkich złożonych ofert w jednolity i transparentny sposób, a więc z poszanowaniem zasad równego traktowania. Warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach. W oświadczeniu dołączonym do oferty nr 12-19-000272/REH/05/1/05.2300.021.02/01/2/0405 również Oferent oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania. Tym samym uznać należy, że wnoszącemu protest znane były warunki realizacji świadczeń gwarantowanych w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: REHABILITACJA DZIECI Z ZABURZENIAMI WIEKU ROZWOJOWEGO W OŚRODKU /ODDZIALE DZIENNYM. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od oferentów są jawne i nie podlegają zmianie w toku prowadzonego postępowania.

Podkreślić należy, że w świetle przepisów prawa powszechnie obowiązującego oferent, zgodnie z zarządzeniem Nr 18/2017/DSOZ z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, posiadał prawo uzupełnienia swojej oferty pod warunkiem, że oddział Funduszu otrzyma pisemne powiadomienie o uzupełnieniu oferty przed upływem terminu składania ofert. Oferent mógł również przed upływem terminu składania ofert złożoną przez siebie ofertę wycofać i złożyć nową z zachowaniem warunków określonych w ww. zarządzeniu. Jednakże po upływie terminu składania ofert, zarówno Oferent, jak i Komisja Konkursowa są związani ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania (zgodnie z § 18 ust. 1-4 ww. zarządzenia).

Po ponownym przeanalizowaniu całości sprawy Komisja Konkursowa na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2019 r. uznała protest za oczywiście bezzasadny i w tej sytuacji postanowiła go nie uwzględniać.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania odrzucając ofertę Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

p.o. DYREKTORA
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
.....
Piotr Nowak
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Raciborskie Centrum Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, 47-400 Racibórz, Rzeźnicza 8
2. Wodzisławski Ośrodek Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży, 44-300 Wodzisław Śląski, Kardynała Stefana Wyszyńskiego 20
3. Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Żorach, 44-240 Żory, Piastów Górnośląskich 8
4. Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku, 44-217 Rybnik, ks. Henryka Jości 55
5. Urszula Raczyńska, 47-430 Rudy, Rogera 10
6. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
7. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
8. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a