

Katowice, dnia 16.05.2019 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.37.2019**Znak pisma: **WOKS-I.W.145.MP.2019**

**DECYZJA Nr 12-3538/OD-35/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez REHAN Aleksander Nikoniuk, ul. Kolorowa 22d/4 42-606 Tarnowskie Góry, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000239/REH/05/1/05.1310.209.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia domowa, przy udziale stron:

1. Dawid Poziomski, 42-200 Częstochowa, Aleja Najświętszej Maryi Panny 11/12
2. REHA-FIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-500 Będzin, Zwycięstwa 30
3. Daniel Drobnicki, 41-943 Piekary Śląskie, Bursztynowa 10/IV/10
4. Fizjoclinic Sp. z o.o., 41-943 Piekary Śląskie, księdza Gerarda Waculika 2
5. Magdalena Grodzka, 43-100 Tychy, Wojska Polskiego 21A/5
6. EURO-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, Alfonsa Zgrzebnioka 22

7. Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-211 Katowice, Leopolda Markiefki 87
8. AMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-514 Katowice, Ceglana 67c
9. Centrum Medyczne TWOJE ZDROWIE Sp. z o.o., 41-200 Sosnowiec, Naftowa 11
10. Rehabilitacja Domowa WIEPRZYCKI Spółka jawna, 44-194 Knurów, Kazimierza Wielkiego 13

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 13.11.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000239/REH/05/1/05.1310.209.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie fizjoterapia domowa na obszarze obejmującym będziński, gliwicki, mikołowski, pszczyński, tarnogórski, bieruńsko-łędziński, Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2535.852,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 7.12.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 30 ofert na 33 miejsca udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-19-000239/REH/05/1/05.1310.209.02/01/28/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wskazała 17 oferentów, którzy spełniali wszystkie wymagania określone w przepisach prawa lub uzupełnili braki formalne w terminie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz.

1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 26.04.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 10 ofert łącznie na 13 miejsc udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 2.05.2019 r., podważał w nim wiarygodności i kryteria wyboru ofert.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż posiadał taką samą liczbę rankingową jak dwa inne podmioty, które otrzymały pozytywny wynik konkursu. Dodatkowo wskazał, że jedyną wartością zdaniem Odwołującego, która mogła być odmienna od pozostałych oferentów tj. wartość kwotowa, ale nie mogła mieć ona wpływu na decyzję w sprawie przyznania kontraktu.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący skorzystał z tego uprawnienia. Z uwagi na konieczność wnikliwego rozpatrzenia sprawy termin rozpoznania odwołania został przedłużony do 16 maja 2019 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm),

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 6 listopada 2013 r. (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 465 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 42/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 30 ofert na 33 miejsca udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 9 Oferentów biorących udział w postępowaniu. Weryfikacja miała na celu potwierdzenie prawidłowości i zgodności danych wykazanych w ofercie ze stanem prawnym i faktycznym oferentów, którzy nie posiadają dotychczas umowy ze Śląskim OW NFZ w zakresie stanowiącym przedmiot postępowania. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej we wskazanych przez Oferentów miejsca wykonywania świadczeń, sprawdzili pomieszczenia, zapewnienie dostępu dla osób niepełnosprawnych ruchowo (w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich)

oraz wykazany w ofercie sprzęt. Zostało to odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że wizytowane miejsca nie posiadają żadnych uchybień w odniesieniu do złożonej oferty, wszystkie miejsca udzielania świadczeń były przygotowane do ich realizacji, posiadały wymagane pomieszczenia, sprzęt oraz dostęp dla osób niepełnosprawnych.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 142 ust. 1 ustawy, konkurs ofert składa się z części jawnej i niejawnej. W toku prowadzonego postępowania konkursowego, do jego części niejawnej Komisja Konkursowa zakwalifikowała 17 ofert obejmujących 20 miejsc udzielania świadczeń oraz odrzuciła 13 ofert. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według wskazanych kryteriów.

Jednocześnie podać należy, że w myśl zapisów art. 142 ust. 6 ustawy, Komisja Konkursowa w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

1. liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej;
2. ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

Podkreślić należy, że w ramach prowadzonego postępowania, Komisja Konkursowa dokonała wyboru 13 oferentów na 16 miejsc świadczeń do przeprowadzenia negocjacji, w oparciu o pozycję zajmowaną przez złożone oferty w rankingu otwarcia. Powyższe wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1897), wydanego na podstawie delegacji ustawowej, zawartej w art. 139 ust. 9 ustawy, w którym w § 15 wyraźnie doprecyzowano, że do negocjacji kwalifikuje się oferentów w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupu liczby świadczeń lub wartości zamówienia, licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych (ust.1), jak i że do negocjacji zaprasza się oferentów, spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy (ust. 2). Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Konkursowa podjęła decyzję o zaproszeniu na spotkanie negocjacyjne oferentów, którzy uzyskali w rankingu otwarcia najwyższą łączną ocenę na podstawie kryteriów niecenowych i jednocześnie wyczerpały wartość postępowania lub wskazaną w ogłoszeniu o postępowaniu maksymalną liczbę umów. Wybór ofert do zawarcia umów o udzielanie

świadczeń opieki zdrowotnej w przedmiotowym zakresie i rodzaju świadczeń, dokonany został w oparciu o pozycję zajmowaną przez oferty w rankingu końcowym. Komisja Konkursowa dokonała wyboru ofert 10 podmiotów łącznie na 13 miejsc udzielania świadczeń posiadających potencjał wykonawczy, zgodnie z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania kwoty postępowania i liczby umów wskazanych w ogłoszeniu. Odwołujący w zakresie wskazanej ceny uzyskał maksymalną ilość punktów natomiast w kryteriach niecenowych zdobył za jakość: 63,000 pkt, kompleksowość 0,000 pkt, dostępność 4,000 pkt, ciągłość 0,000 pkt, inne 0,000 pkt razem 67,000 pkt. W punktacji oferentów z dwóch pozycji poprzedzającą odwołującego pojawiła się różnica, przedstawiona w tabeli poniżej, dodatkowo jeden z oferentów dostał dodatkowe 2 punkty za ciągłość umowy z NFZ.

	Centrum Medyczne Twoje Zdrowie sp. z o.o.	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	Aleksander Nikoniuk „REHAN”
Magister fizjoterapii - co najmniej 50% zatrudnionych fizjoterapeutów.	21,0000	21,0000	21,0000
Specjalista w dziedzinie fizjoterapii - równoważnik co najmniej 1/2 etatu.	26,0000	26,0000	26,0000
Technik masażysta - równoważnik co najmniej 1 etatu.	5,0000	5,0000	5,0000
Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej.	5,0000	5,0000	5,0000
Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	<b>- 0,5000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>
Przenośny stół do terapii:	3,0000	3,0000	3,0000
Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	<b>1,5000</b>	<b>1,5000</b>	<b>0,0000</b>
Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku	3,0000	3,0000	3,0000

W rankingu końcowym oferty zostały uszeregowane w kolejności, wynikającej z łącznej liczby punktów ich oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji.

Pozycja w rankingu	Nazwa świadczeniodawcy	Status negocjacji	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
1	EURO-MED sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	76,5	86,5
2	Dawid Poziomski	Zbieżne ostateczne	75	85
2	Rehabilitacja Domowa Wieprzycki	Zbieżne ostateczne	75	85
2	REHA – FIT sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	75	85
2	Fizjoclinic sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	75	85
2	Daniel Drobnicki	Zbieżne ostateczne	75	85
2	Fizjoclinic sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	75	85
8	Magdalena Grodzka	Zbieżne ostateczne	73,5	83,5
8	Magdalena Grodzka	Zbieżne ostateczne	73,5	83,5
10	AMED sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	73	82,545
11	EURO-MED sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	71,5	81,5
12	Centrum Medyczne TWOJE ZDROWIE sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	70	80
13	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	68,5	78,5

14	Aleksander Nikoniuk „REHAN”	Zbieżne ostateczne	67,000	77,000
14	Zespół Rehabilitacji Domowej – Katowice Mirosław Smółka	Zbieżne ostateczne	67,00	77,000
16	LR Sana Sp. z o.o.	Zbieżne ostateczne	66,000	76,000
17	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o.	Nie zaproszony	61,500	70,591
18	Zespół Rehabilitacji Domowej Karolina Szczepańska	Nie zaproszony	63,00	68,000
19	Piotr Compała, Stanisława Szabatowska – Fudali – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wenti – Med S.C.	Nie zaproszony	41,500	51,500
20	REHDOM E. Waloszyńska Spółka Jawna	Nie zaproszony	46,000	51,000

W każdym postępowaniu konkursowym, poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, jak wspomniano wyżej, Komisja Konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z pozycją uzyskaną w rankingu końcowym, jednakże wybór liczby oferentów, z którymi ma być zawarta umowa uzależniona jest od kwoty postępowania oraz maksymalnej liczby umów wskazanych w ogłoszeniu – co oznacza że Komisja Konkursowa może dokonać wyboru mniejszej liczby miejsc realizacji świadczeń niż wskazana w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, aby wszystkie wymagania, wyjaśnienia, informacje i udostępniane oferentom dokumenty, oraz dokonywana przez Komisję Konkursową ocena ofert odbywała się na tych samych zasadach w stosunku do



każdego z oferentów. Wskazać należy, że Komisja Konkursowa w trakcie prowadzonego postępowania, dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert w oparciu o warunki wymagane określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ, wskazanych w szczególności we wniosku nr 12-19-000239/REH/05/1/05.1310.209.02/01 o ogłoszeniu postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert, ogłoszonego w dniu 13 listopada 2018 r. Należy w tym miejscu podkreślić, że Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert w jednolity i transparentny sposób, a więc z poszanowaniem zasad równego traktowania. Warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach. W oświadczeniu dołączonym do oferty nr 12-19-000239/REH/05/1/05.1310.209.02/01/28/0405 również oferent oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania. Tym samym uznać należy, że Wnoszącemu odwołanie znane były warunki realizacji świadczeń gwarantowanych w rodzaju: rehabilitacja lecznicza. Ponadto zaznaczyć należy, że w toku prowadzonych prac, Komisja Konkursowa podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu:

- potwierdzenie zgodności złożonych ofert ze stanem faktycznym i prawnym,
- zweryfikowanie spełnienia warunków wymaganych i dodatkowo ocenianych, zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych,
- określenie potencjału oferenta do wykonywania oferowanej liczby świadczeń.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady

postępowania i w sposób nierzetelny i dyskryminujący podeszła do oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### **POUCZENIE**

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia

doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

p.o. DYREKTORA  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
.....  
*Piotr Nowak*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

1. Aleksander Nikoniuk, 42-606 Tarnowskie Góry, Kolorowa 22d/4
2. Dawid Poziomski, 42-200 Częstochowa, Aleja Najświętszej Maryi Panny 11/12
3. REHA-FIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-500 Będzin, Zwycięstwa 30
4. Daniel Drobnicki, 41-943 Piekary Śląskie, Bursztynowa 10/IV/10
5. Fizjoclinic Sp. z o.o., 41-943 Piekary Śląskie, księdza Gerarda Waculika 2
6. Magdalena Grodzka, 43-100 Tychy, Wojska Polskiego 21A/5
7. EURO-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, Alfonsa Zgrzebnioka 22
8. Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-211 Katowice, Leopolda Markiefki 87
9. AMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-514 Katowice, Ceglana 67c
10. Centrum Medyczne TWOJE ZDROWIE Sp. z o.o., 41-200 Sosnowiec, Naftowa 11
11. Rehabilitacja Domowa WIEPRZYCKI Spółka jawna, 44-194 Knurów, Kazimierza Wielkiego 13
12. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
13. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
14. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a