

Katowice, dnia 14.06.2019 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Znak sprawy: **WOKS-I.422.56.2019**Znak pisma: **WOKS-I.W.227.MP.2019****DECYZJA Nr 12-4236/OD-60/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez NZLA "Michałkowice" Jarosz i partnerzy Spółka Lekarska 121/207643, ul. Kościelna 32, 41-103 Siemianowice Śląskie, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000245/REH/05/1/05.2300.021.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, przy udziale stron:

1. Śląskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Specjalnej Troski i Osobom z Upośledzeniem Umysłowym Oddział "Odrodzenie", 40-645 Katowice, Radockiego 280
2. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Mikołowie, 43-190 Mikołów, Salwatorianów 4
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Adaptacyjny Bernadeta Wiśniowska Spółka Jawna, 41-705 Ruda Śląska, Wita Stwosza 1
4. Zabrzeńskie Towarzystwo Rodziców, Opiekunów i Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski w Zabrzu, 41-806 Zabrze, Wyciska 5

5. Społeczny Komitet Pomocy Osobom Niepełnosprawnym, 44-100 Gliwice, Juliusza Słowackiego 58 B
6. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną Koło w Jaworznie, 43-600 Jaworzno, Fryderyka Chopina 19
7. Iwona Sosnowska-Wieczorek, 40-668 Katowice, Bażantów 2
8. "Przychodnia Lekarska San-Med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, Biblioteczna 17
9. Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej w Radzionkowie, 41-922 Radzionków, Jana Pawła II 4
10. Ośrodek Rehabilitacyjno-Wychowawczy dla Dzieci Niepełnosprawnych, 43-608 Jaworzno, Ks.J.Sulińskiego 41
11. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną Koło w Chorzowie, 41-500 Chorzów, Czysa 7
12. Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną Koło w Bytomiu, 41-902 Bytom, Stanisława Małachowskiego 36
13. Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Rehabilitacyjno-Opiekuńczy, 41-404 Mysłówice, Laryska 7
14. Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną Koło Katowice-Giszowiec, 40-487 Katowice, Gościnną 8
15. Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną Koło w Tychach, 43-100 Tychy, Niepodległości 90
16. Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /Niepełnosprawnym/, 40-887 Katowice, Ułańska 5a
17. Pszczyński Ośrodek Rehabilitacyjno - Terapeutyczny, 43-200 Pszczyna, dr. Witolda Antesa 1
18. Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Miłosierdzie Boże, 43-190 Mikołów, Gliwicka 366
19. SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ OŚRODEK REHABILITACJI DZIECI I MŁODZIEŻY, 41-800 Zabrze, 3 Maja 10

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 13.11.2018 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod

postępowania: 12-19-000245/REH/05/1/05.2300.021.02/01, w rodzaju świadczeń rehabilitacja lecznicza, w zakresie rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym na obszarze obejmującym powiaty: będziński, gliwicki, mikołowski, pszczyński, tarnogórski, bieruńsko-lędziński, miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 7939.720,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 7.12.2018 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 22 oferty na 23 miejsca udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-19-000245/REH/05/1/05.2300.021.02/01/10/0405 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała 20 oferentów do usunięcia braków formalnych. Po części jawnej Komisja Konkursowa odrzuciła jedną ofertę w części, a w całości odrzuciła 3 oferentów w tym ofertę Odwołującego. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert. W dniu 17.05.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 19 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 24.05.2019 r. wnosząc o przyjęcie oferty mimo zaistniałej oczywistej omyłki pisarskiej. Uzasadniając swoje odwołanie podkreślił, że podstawą rozpatrzenia oferty winno być wykwalifikowanie personelu oraz wieloletnie doświadczenie.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 465 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 42/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 22 oferty na 23 miejsca udzielanych świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u jednego oferenta biorącego udział w postępowaniu, w celu potwierdzenia danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co było zgodne i zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli.

Do części niejawnego postępowania zakwalifikowało się 19 ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Odwołujący nie spełnił wymaganych warunków więc Komisja Konkursowa nie zakwalifikowała oferty do dalszego procedowania.

Z uwagi na tę decyzję w dniu 12 lutego Odwołujący złożył protest, w którym zaskarżył odrzucenie oferty i wynosił o cofnięcie tej decyzji. Wyjaśnił, że cyt.: „w naszej ofercie wykazaliśmy pedagoga Panią Kingę Hamera-Gromacką z tygodniowym wymiarem zatrudnienia 12 godzin . W odpowiedzi na zapytanie Komisji Konkursowej potwierdziliśmy zatrudnienia pedagoga na 20 godzin tygodniowo; jest to po prostu błąd techniczny, zwykłe przekłamanie powstałe najprawdopodobniej podczas przepisywania oferty, którego nikt nie zauważył (...) jeszcze raz zapewniamy, że zatrudnienie pedagoga w Ośrodku Rehabilitacji Diennej NZLA Michałkowice wynosi 20 godzin w wymiarze tygodniowym.”

Komisja Konkursowa z tłumaczeniem tym nie mogła się zgodzić, ponieważ oferenci przystępujący do postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zobowiązani są spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. W sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (tj. Dz. U. z 2018 r. Poz. 465 z późn. zm.) zarówno w okresie związania z ofertą jak i przez cały okres realizacji umowy. Powyższe rozporządzenie wyznacza minimalny standard udzielania świadczeń w poszczególnych zakresach, których spełnienie umożliwia oferentom uczestnictwo w postępowaniu konkursowym. W przypadku niespełnienia wymagań obligatoryjnych przez oferenta Komisja Konkursowa ma obowiązek odrzucić ofertę. Mając na uwadze powyższe protest został odrzucony jako całkowicie bezzasadny.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że czas pracy Pani Kingi Hamera-Gromackiej, był wpisany w wymiarze 12 h w ofercie, ale również w oświadczeniu własnoręcznie podpisanym przez Panią Kingę Hamera-Gromacką. Podpis w pisemnych oświadczeniach jest potwierdzeniem, że treść jest zgodna ze stanem faktycznym. Tłumaczenie takiego przypadku jako „zwykłe przekłamanie” jest nie do przyjęcia, ponieważ to oferent ponosi odpowiedzialność za przygotowanie oferty, a także w jego interesie leży, by przygotować ofertę z należytą starannością. Każda strona podpisywana jest przez osobę uprawnioną, zatem wskazanie rozbieżnego tygodniowego wymiaru czasu pracy pedagoga powinno zostać zauważone. Po upływie terminu składania ofert zarówno oferent jak i Komisja Konkursowa są związani z ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Wszelkie wyjaśnienia złożone po otwarciu ofert są dopuszczalne kiedy zdaniem Komisji Konkursowej oferta nie jest spójna. Komisja Konkursowa w trakcie prowadzonych prac ma obowiązek :

- potwierdzenia zgodności złożonych ofert ze stanem faktycznym
- zweryfikowanie spełnienia warunków wymaganych i dodatkowo ocenianych, zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych

-określenie potencjału oferenta do wykonywania oferowanej liczby świadczeń

Korespondencja taka jest wtedy uwzględniona jako wyjaśnienie i w takim przypadku nie ma możliwości zmiany stanowiska w kontekście złożonej oferty. Przed upływem terminu składania ofert, oferent ma prawo wycofać swoją ofertę i złożyć nową z zachowaniem warunków określonych w zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ z dnia 14 marca 2017 r.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty Odwołującego z uwagi na nie spełnienie podstawowych warunków ogłoszonego konkursu. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku

o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH
I ŚWIADCZENIOWYCH
Bogusław Gil
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego MICHALKOWICE Jarosz i partnerzy, Spółka Lekarska, 41-103 Siemianowice Śląskie, Kościelna 32
2. Śląskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Specjalnej Troski i Osobom z Upośledzeniem Umysłowym Oddział "Odrodzenie", 40-645 Katowice, Radockiego 280
3. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Mikołowie, 43-190 Mikołów, Salwatorianów 4
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Adaptacyjny Bernadeta Wiśniowska Spółka Jawna, 41-705 Ruda Śląska, Wita Stwosza 1
5. Zabrzańskie Towarzystwo Rodziców, Opiekunów i Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski w Zabrzu, 41-806 Zabrze, Wyciska 5
6. Społeczny Komitet Pomocy Osobom Niepełnosprawnym, 44-100 Gliwice, Juliusza Słowackiego 58 B
7. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Jaworznie, 43-600 Jaworzno, Fryderyka Chopina 19
8. Iwona Sosnowska-Wieczorek, 40-668 Katowice, Bazantów 2
9. "Przychodnia Lekarska San-Med" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-100 Tychy, Biblioteczna 17
10. Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej w Radzionkowie, 41-922 Radzionków, Jana Pawła II 4

11. Ośrodek Rehabilitacyjno-Wychowawczy dla Dzieci Niepełnosprawnych, 43-608 Jaworzno, Ks.J.Sulińskiego 41
12. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Chorzowie, 41-500 Chorzów, Czysła 7
13. Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Bytomiu, 41-902 Bytom, Stanisława Małachowskiego 36
14. Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Rehabilitacyjno-Opiekuńczy, 41-404 Mysłowice, Laryska 7
15. Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło Katowice-Giszowiec, 40-487 Katowice, Gościnną 8
16. Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Tychach, 43-100 Tychy, Niepodległości 90
17. Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /Niepełnosprawnym/, 40-887 Katowice, Ułańska 5a
18. Pszczyński Ośrodek Rehabilitacyjno - Terapeutyczny, 43-200 Pszczyna, dr. Witolda Antesa 1
19. Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Miłosierdzie Boże, 43-190 Mikołów, Gliwicka 366
20. SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ OŚRODEK REHABILITACJI DZIECI I MŁODZIEŻY, 41-800 Zabrze, 3 Maja 10

21. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
22. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
23. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a