

Katowice, dnia 27.06.2019 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.81.2019**

Znak pisma: WOKS-I.W.298.JM.2019

DECYZJA Nr 12-4587/OD-94/WOKS/2019

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Alicję Kluczną, ul. T. Kościuszki 27 41-300 Dąbrowa Górnicza, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.027.02/01, w rodzaju świadczeń opieka paliatywna i hospicyjna, w zakresie świadczenia w hospicjum domowym, przy udziale stron:

1. Fundacja " Pro Salute ", 42-500 Będzin, Jana Śączewskiego 27
2. "ELVIMED" Zagalski i Wspólnicy Spółka jawna, 40-749 Katowice, Jana Samsonowicza 25
3. Stowarzyszeniem Hospicjum Homo – Homini im. Św. Brata Alberta, 43-600 Jaworzno, Górnicza 30
4. Małgorzata Gałka, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Ludowa 7
5. Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, 41-250 Czeladź, Szpitalna 40
6. HOSPICJUM SOSNOWIECKIE IM. ŚW. TOMASZA AP., 41-200 Sosnowiec, Mjr Henryka Hubala-Dobrzańskiego 131
7. Bogusława Lasota, 42-436 Przychody, 48
8. Tomasz Załęcki, 42-300 Myszków, Pułaskiego 7

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 19.03.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.027.02/01, w rodzaju świadczeń opieka paliatywna i hospicyjna, w zakresie świadczenia w hospicjum domowym na obszarze obejmującym p. będziński, zawierciański, m. Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Sosnowiec. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 4553.412,84 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 3.04.2019 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 9 ofert. Odwołujący ofertę nr 12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.027.02/01/8/0415 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że wszystkie braki formalne zostały uzupełnione w terminie.

W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 7.06.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 8 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 14.06.2019 r., nie zgadzając się z decyzją Komisji Konkursowej dotyczącą odmowy przyznania kontaktu na okres 5 lat.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż jego oferta spełnia wszystkie warunki przetargowe, a oferent uczestniczył w kolejnych etapach negocjacji. Ponadto wskazuje, iż w Oddziale w dniu 11 czerwca br. został złożony wniosek o udostępnienie dokumentacji postępowania konkursowego, a do dnia złożenia odwołania czyli 13 czerwca br. nie został przez oddział rozpatrzony i Odwołujący nie miał możliwości zapoznania się z dokumentacją konkursową.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów

i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały. Odwołujący wniósł uzupełnienie do odwołania wskazując w nim następujące zarzuty. W oświadczeniu pielęgniarki wskazano, na 5 letnie doświadczenie w pielęgnacji chorych w hospicjum domowym dla dorosłych, a wskazany okres doświadczenia w „Pro Salute” hospicjum domowe Będzin obejmuje okres krótszy niż 5 lat. Ta sama sytuacja dotyczy oświadczenia lekarza, z tą różnicą, że dotyczyło ono 5 letniego doświadczenia w opiece paliatywnej i hospicyjnej. Ponadto we wskazanych oświadczeniach sprostowani omyłki w nr postępowania zostało parafowane tylko przez 1 członka zarządu, podczas gdy oświadczenia podpisane zostały przez dwóch członków zarządu i skarbnik. Wskazał również, iż według jego wiedzy nie istnieją takie jednostki jak Hospicjum Sosnowieckie i Hospicjum Onkologiczne w Będzinie.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 742 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 74/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert

w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Do końca terminu składania ofert złożonych zostało w przedmiotowym postępowaniu 9 ofert, obejmujących 9 miejsc realizacji świadczeń.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa stwierdzając, że wszystkie braki formalne zostały uzupełnione w terminie.

Wszystkie złożone oferty zakwalifikowano do części niejawnej postępowania konkursowego. W związku z powyższym wybór oferty do zawarcia umowy został dokonany stosownie do art. 148 ustawy oraz w oparciu o załącznik nr 6 do rozporządzenia ministra zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm.) definiujące następujące kryteria oceny ofert:

- jakość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
- kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
- dostępność świadczeń opieki zdrowotnej,
- ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
- inne warunki oceniane,
- cena świadczeń opieki zdrowotnej.

Porównanie ofert w oparciu o wskazane w zarządzeniu kryteria i ich wagę punktową ze swej istoty zakłada uszeregowanie ofert w kolejności malejącej wynikającej z uzyskanych w procesie oceny liczby punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów na zapytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym.

21 maja 2019 roku sporządzono ranking otwarcia, w którym oferty zostały uszeregowane w kolejności malejącej wg łącznej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny ofert. Ranking ten przedstawiał się następująco:

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punktacja z tytułu kryteriów niecenowych					Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
					ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	inne.		
1	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/7/0415	Bogusława Lasota	48	25	10	4	40		0	54	79

Pozycja w rankingu	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punktacja z tytułu kryteriów niecenowych					Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
					ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	inne		
2	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/4/0415	Małgorzata Gałka	Ludowa 7	14,035	10	4	45		0	59	73,035
3	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/2/0415	ELVIMED Zagalski i Wspólnicy Spółka jawna	Jana Samsonowicza 25	25	10	4	34		0	48	73
4	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/3/0415	Stowarzyszeniem Hospicjum Homo – Homini im. Św. Brata Alberta	Górnicza 30	12,5	10	8	39		0	57	69,5
5	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/1/0415	Fundacja Pro Salute	Jana Sączewskiego 27	25	10	4	29		0	43	68
6	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/9/0415	Tomasz Załęcki	Pułaskiego 7	12,5	5	4	45		0	54	66,5
7	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/6/0415	HOSPICIUM SOSNOWIECKIE IM. ŚW. TOMASZA AP.	Mjr Henryka Hubala-Dobrzańskiego 131	12,5	10	8	34		0	52	64,5
8	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/8/0415	Alicja Kluczna	Aleja Tadeusza Kościuszki 27	14,435	10	4	35		0	49	63,435
9	12-19-000486/OP H/15/1/15.2 180.027.02/01/5/0415	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	Szpitalna 40	12,5	10	4	36		0	50	62,5

Zgodnie z postanowieniami art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach komisja w części niejawniej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielanie świadczenia opieki zdrowotnej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1897) wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 139 ust. 9 ustawy o świadczeniach doprecyzowuje, że do negocjacji zaprasza się oferentów spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupienia liczby świadczeń lub wartości zamówienia, a do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Konkursowa podjęła decyzję o zaproszeniu na spotkanie negocjacyjne wszystkich oferentów. Wskazać tutaj należy, że Odwołująca uzyskała za kryteria niecenowe 49 punktów.

W wyniku przeprowadzonych z oferentami negocjacji zostały sporządzone protokoły końcowe z negocjacji, w których strony ustaliły liczbę i cenę jednostkową.

Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji	
1	1	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/7/04 15	Bogusława Lasota		48	25	54	79	zbieżne ostateczne
2	6	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/9/04 15	Tomasz Załęcki	Pułaskiego 7		24,98	54	78,98	zbieżne ostateczne
3	2	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/4/04 15	Małgorzata Gałka	Ludowa 7		14,413	59	73,413	zbieżne ostateczne
4	3	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/2/04 15	ELVIMED Zagalski i Wspólnicy Spółka jawna	Jana Samsonowicza 25		25	48	73	zbieżne ostateczne
5	4	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/3/04 15	Stowarzyszeniem Hospicjum Homo – Homini im. Św. Brata Alberta	Górnicza 30		12,5	57	69,5	zbieżne ostateczne
6	5	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/1/04 15	Fundacja Pro Salute	Jana Sączewskiego 27		25	43	68	zbieżne ostateczne
7	9	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.0 27.02/01/5/04 15	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	Szpitalna 40		12,5	53	65,5	zbieżne ostateczne

Pozycja w rankingu	Pozycja w rankingu otwarcia	Kod oferty	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie	Status negocjacji
8	7	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.027.02/01/6/0415	HOSPICJUM SOSNOWIECKIE IM. ŚW. TOMASZA AP.	Mjr Henryka Hubala-Dobrzańskiego 131	12,5	52	64,5	zbieżne ostateczne
9	8	12-19-000486/OPH/15/1/15.2180.027.02/01/8/0415	Alicja Kluczna	Aleja Tadeusza Kościuszki 27	14,435	49	63,435	zbieżne ostateczne

Określona w ogłoszeniu wartość postępowania 4 553 412,84 zł pozwoliła na wybór ośmiu ofert, które wyczerpały wartość postępowania - po przeprowadzonych negocjacjach.

Wskazać należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Komisja Konkursowa dokonuje wyboru ofert do zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym (składającym się z ofert uszeregowanych w kolejności malejącej wynikającej z sumy uzyskanych punktów w procesie oceny) do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonym w ogłoszeniu oraz maksymalnej liczby planowanych do zawarcia umów. Przeprowadzona przez Komisję Konkursową analiza zdolności wykonawczych oferentów wykazała, że potencjał wykonawczy w zajmujących pierwsze osiem pozycji w ofertach wyczerpuje wartość zamówienia. W związku z powyższym oferta zajmująca w nim dziewiątą pozycję nie została zakwalifikowana do zawarcia umowy.

Odnosząc się do zarzutu nieudostępnienia dokumentacji postępowania wskazać należy, iż zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Przedmiotowe informacje przygotowano i udostępniono w najszybszym możliwym terminie, tj. w dniu 19 czerwca 2019 roku, w trybie zarezerwowanym dla realizowania wniosków o dostęp do informacji publicznej. Ponadto Odwołującemu w oparciu o art. 10 § 1 w zw. z art. 73 § 1 i 1a k.p.a. jako stronie przysługuje prawo czynnego udziału w toczącym się postępowaniu, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora Śląskiego OW NFZ w Katowicach, prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z prawa tego skorzystał wnosząc dodatkowe uwagi.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego oświadczenia Pani Grażyny Gwóźdź, którego treść nie potwierdza posiadania przez nią dodatkowych kompetencji, informuję, że w ofercie na pytanie ankietowe nr 1.2.1.5.OPH_2 „Pielęgniarki z co najmniej 5-letnim doświadczeniem w pielęgnacji chorych w hospicjum domowym dla dorosłych - co najmniej 40% czasu pracy wszystkich pielęgniarek hospicjum domowego dla dorosłych” Oferent Fundacja „Pro Salute” udzielił odpowiedzi „TAK”.

W złożonej przez Fundację „Pro Salute” ofercie harmonogram pracy wszystkich pielęgniarek wynosi łącznie 568 godzin 20 minut tygodniowo. Przy czym 511 godzin 20 minut tygodniowo wynosi czas

pracy pielęgniarek z 5 letnim doświadczeniem w pielęgnacji chorych w hospicjum domowym. Pielęgniarka Pani Grażyna Gwóźdź wykazana została w ofercie w wymiarze 19 godzin tygodniowo. Oświadczenie ww. pielęgniarki, które nie potwierdzało posiadania przez nią dodatkowych kompetencji nie miało wpływu na treść odpowiedzi udzielonej przez Oferenta na pytanie ankietowe numer 1.2.1.5. Wskazać należy, że minimalna liczba godzin wymagana dla udzielenia na ww. pytanie odpowiedzi twierdzącej wynosi 307 godzin 10 minut. Zatem pomimo nie posiadania przez Panią Grażynę Gwóźdź dodatkowej kompetencji oferta spełniła warunek kryterialny, o którym mowa w pytaniu ankietowym numer 1.2.1.5.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego oświadczenia Pani Joanny Tatar, którego treść nie potwierdza posiadania przez nią dodatkowych kompetencji, informuję, że na pytanie ankietowe nr 1.2.1.2. OPH_2 „Lekarze z co najmniej 5-letnim doświadczeniem w opiece paliatywnej i hospicyjnej - co najmniej 30% czasu pracy wszystkich lekarzy hospicjum domowego dla dorosłych” Oferent Fundacja „Pro-Salute” udzielił odpowiedzi „TAK”. W złożonej przez Fundację „Pro-Salute” ofercie harmonogram pracy wszystkich lekarzy wynosi łącznie 226,5 godzin tygodniowo. Przy czym 186,5 godzin tygodniowo wynosi czas pracy lekarzy z 5 letnim doświadczeniem w opiece paliatywnej i hospicyjnej. Lekarz Pani Joanna Tatar wykazana została w ofercie w wymiarze 7 godzin tygodniowo. Oświadczenie ww. lekarza, które nie potwierdzało posiadania przez niego dodatkowych kompetencji nie miało wpływu na treść odpowiedzi udzielonej przez Oferenta na pytanie ankietowe numer 1.2.1.2. Wskazać należy, że minimalna liczba godzin wymagana dla udzielenia na ww. pytanie odpowiedzi twierdzącej wynosi 130,55 godzin tygodniowo. Zatem pomimo nie posiadania przez Panią Joannę Tatar dodatkowej kompetencji oferta spełniła warunek kryterialny, o którym mowa w pytaniu ankietowym numer 1.2.1.2.

Jak wynika z powyższego Komisja Konkursowa dokonała w sposób prawidłowy weryfikacji spełniania przez ofertę złożoną przez Fundację „Pro Salute” w Będzinie warunków kryterialnych (dodatkowo ocenianych). A co za tym idzie potwierdziła prawidłowość odpowiedzi twierdzących udzielonych przez ten podmiot na pytania ankietowe numer 1.2.1.2 i 1.2.1.5.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego zaparafowania skreślenia i wprowadzenia odrębnej adnotacji zmieniającej numer postępowania, Komisja przyjęła, że zmiana numeru postępowania była wynikiem popełnionego błędu pisarskiego, który został usunięty przez Oferenta przed złożeniem oferty poprzez dokonanie skreślenia, wprowadzenia poprawnego numeru postępowania oraz zaparafowanie zmiany przez osobę, która jej dokonała. Przyjęto, że poprawę błędu parafowała osoba, która dokonała tej czynności. Uznano, że zmiana popełnionego błędu nie wymagała zaparafowania jej przez wszystkie osoby upoważnione do reprezentowania Oferenta. Wskazać należy, że każde ze złożonych oświadczeń personelu medycznego zostało podpisane przez wszystkich upoważnionych przedstawicieli Fundacji tj. Prezesa, Członka Zarządu oraz Skarbnika.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego użycia w oświadczeniach personelu medycznego różnych nazw Fundacji „Pro Salute” tj. Hospicjum Sosnowieckie lub Hospicjum Onkologiczne w Będzinie wskazać należy, iż przyjęto że są to potocznie używane nazwy ww. podmiotu, które pozwalały

jednak na jego identyfikację. Podkreślić należy, że każde złożone w ofercie oświadczenie podpisane zostało przez osobę składającą je oraz Prezesa, Członka Zarządu i Skarbnika Fundacji „Pro-Salute” co jednoznacznie wskazywało podmiot, którego oświadczenie dotyczy, bowiem w treści pieczętek wymienionych osób znajduje się cyt. „Fundacji PRO SALUTE”.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru ofert. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami

administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

p.o. DYREKTORA
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Piotr Nowak

- 1 -

.....
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

1. Alicja Kluczna, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Aleja Tadeusza Kościuszki 27
2. Fundacja " Pro Salute ", 42-500 Będzin, Jana Śączewskiego 27
3. "ELVIMED" Zagalski i Wspólnicy Spółka jawna, 40-749 Katowice, Jana Samsonowicza 25
4. Stowarzyszeniem Hospicjum Homo – Homini im. Św. Brata Alberta, 43-600 Jaworzno, Górnicza 30
5. Małgorzata Gałka, 41-300 Dąbrowa Górnicza, Ludowa 7
6. Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, 41-250 Czeladź, Szpitalna 40
7. HOSPICIUM SOSNOWIECKIE IM. ŚW. TOMASZA AP., 41-200 Sosnowiec, Mjr Henryka Hubala-Dobrzańskiego 131
8. Bogusława Lasota, 42-436 Przychody, 48
9. Tomasz Załęcki, 42-300 Myszków, Pułaskiego 7
10. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
11. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
12. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a