

Katowice, dnia 25 czerwca 2019 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.70.2019**

Znak pisma: WOKS-I.W.270.MS.2019

**DECYZJA Nr 12-4473/OD-74/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Społeczne Stowarzyszenie Hospicjum im. św. Kaliksta I w Tychach, ul. Żorska 17, 43-100 Tychy, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000369/OPH/15/1/15.2180.027.02/01, w rodzaju świadczeń opieka paliatywna i hospicyjna, w zakresie świadczenia w hospicjum domowym, przy udziale stron:

1. FAMILIAMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-190 Mikołów, Osiedle przy Plantach 8
2. Hospicjum św. Ojca Pio z siedzibą w Pszczynie, 43-200 Pszczyna, Marii Skłodowskiej-Curie 1
3. Szpital Chorób Płuc, 43-180 Orzesze, Gliwicka 20

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 7.03.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000369/OPH/15/1/15.2180.027.02/01, w rodzaju świadczeń opieka paliatywna i hospicyjna, w zakresie świadczenia w hospicjum domowym na obszarze obejmującym p. mikołowski, pszczyński, bieruńsko-łędzki, m. Tychy. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 438.282,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 27.03.2019 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 4 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-19-000369/OPH/15/1/15.2180.027.02/01/ złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała oferentów do uzupełnienia braków formalnych w ofertach. Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego procedowania 3 oferty, natomiast oferta Odwołującego została odrzucona. W dniu 7.06.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 3 ofert.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 12.06.2019 r., wskazując, że nie otrzymał kontraktu pomimo uzupełnienia oferty, w której wskazał możliwość zatrudnienia technika fizjoterapii. Odwołujący potwierdza, że pierwotnie jego oferta wskazywała na technika masażystę, który wykonując działania rehabilitacyjne nie posiada kwalifikacji zgodnych z rozporządzeniem.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego, się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (Dz.U. z 2013 r. poz. 1347 z późn. zm.)
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 74/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła, że 3 ze złożonych 4 ofert spełniają wymagania określone przepisami prawa, natomiast oferta Odwołującego decyzją Komisji Konkursowej została odrzucona w dniu 17.05.2019 r. na podstawie art. 149 ust.1 pkt 7 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U 2018 r. poz.1510 z późn.zm.) z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ww. Ustawy.

Zgodnie z warunkami realizacji świadczeń określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 742 z późn.zm), część II „Świadczenia gwarantowane realizowane w warunkach domowych” ust. 1 „Wymagania dotyczące personelu w hospicjum domowym dla dorosłych” pkt 4 świadczeniodawca udzielający świadczeń gwarantowanych w rodzaju opieka

paliatywna i hospicyjna w zakresie świadczenia w hospicjum domowym winien wykazać w ofercie osobę, o której mowa w części I ust. 1 pkt 4 cyt. „osoba, która:

a) rozpoczęła po dniu 30 września 2012 r. studia wyższe z zakresu fizjoterapii obejmujące co najmniej 2435 godzin kształcenia w zakresie fizjoterapii i uzyskała tytuł licencjata lub dodatkowo co najmniej 1440 godzin kształcenia w zakresie fizjoterapii i uzyskała tytuł magistra lub

b) rozpoczęła po dniu 31 grudnia 1997 r. studia wyższe na kierunku fizjoterapia, zgodnie ze standardami kształcenia określonymi w odrębnych przepisach, i uzyskała tytuł licencjata lub magistra na tym kierunku, lub

c) rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1998 r. studia wyższe na kierunku rehabilitacja ruchowa lub rehabilitacja i uzyskała tytuł magistra na tym kierunku, lub

d) rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1998 r. studia wyższe w Akademii Wychowania Fizycznego i uzyskała tytuł magistra oraz ukończyła specjalizację I lub II stopnia w dziedzinie rehabilitacji ruchowej, lub

e) rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1980 r. studia wyższe na kierunku wychowania fizycznego i uzyskała tytuł magistra na tym kierunku oraz ukończyła w ramach studiów dwuletnią specjalizację z zakresu gimnastyki leczniczej lub rehabilitacji ruchowej potwierdzoną legitymacją instruktora rehabilitacji ruchowej lub gimnastyki leczniczej, lub

f) rozpoczęła przed dniem 1 stycznia 1980 r. studia wyższe na kierunku wychowanie fizyczne i uzyskała tytuł magistra na tym kierunku oraz ukończyła 3-miesięczny kurs specjalizacyjny z rehabilitacji, lub

g) ukończyła szkołę policealną publiczną lub niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej i uzyskała tytuł zawodowy technik fizjoterapii ...” - równoważnik ¼ etatu przeliczeniowego na 15 świadczeniobiorców.

Po szczegółowym przeanalizowaniu treści złożonej do ww. postępowania oferty, oznaczonej numerem 12-19-000369/OPH/15/1/15.2180.027.02/01/2/0415 Komisja Konkursowa stwierdziła, że Oferent nie wykazał w żadnej części oferty osoby posiadającej kwalifikacje fizjoterapeuty, o których mowa w wyżej przywołanym rozporządzeniu Ministra Zdrowia.

W związku z udzieleniem przez Oferenta odpowiedzi „TAK” na pytanie ankietowe nr 1.4.1.1. - „W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania”, Komisja Konkursowa pismem z dnia 15.04.2019 roku o sygnaturze KK.4210.37.2019 KK.W.3205.GK.KB.2019 zwróciła się do Oferenta z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób spełniony został warunek wymagany jakim jest uczestnictwo w realizacji świadczeń fizjoterapeuty. Oferent w piśmie z dnia 16.04.2019 r. (data wpływu - 17.04.2019 r.) wyjaśnił, że cyt.: „Odnośnie personelu technika fizjoterapii, który jest zatrudniony w hospicjum stacjonarnym a dodatkowo w hospicjum domowym pracował wolontaryjnie, rozszerzył zatrudnienie. Ze względu na

dużą potrzebę naszych pacjentów dodatkowo zatrudniamy technika masażystę wzbogacając ofertę o dodatkowe świadczenie medyczne – leczenie obrzęku limfatycznego”. Jednocześnie przedłożył oświadczenie nr 1 i 1a do Zarządzenia Wewnętrznego Nr 179/2015 r. z dnia 05.11.2015 r. fizjoterapeuty, który nie był wcześniej wykazany w ofercie. Dodatkowo w procesie wyjaśniania przez Komisję Konkursową prawidłowości odpowiedzi twierdzącej udzielonej na pytanie ankietowe numer 1.2.1.3. „Fizjoterapeuta – równoważnik co najmniej ¼ etatu na 15 świadczeniobiorców”, Oferent w piśmie z dnia 14.05.2019 r. złożył wyjaśnienia o treści cyt. „w ofercie udzielono odpowiedzi TAK na zakres 1.2.1.3. gdyż technik fizjoterapeuta od 01.07.2019 r. w Hospicjum domowym będzie zatrudniony na ½ etatu zgodnie z oświadczeniem dostarczonym z wcześniejszym wyjaśnieniem, a pozostałe ½ etatu wypracowuje w Hospicjum stacjonarnym.”

Wskazać należy, że zarówno wyjaśnienia Oferenta z dnia 16.04.2019 r. oraz z dnia 14.05.2019 r. w sposób nie budzący wątpliwości potwierdziły fakt nie wykazania w ofercie wymaganego personelu (fizjoterapeuty), tym samym nie spełnienia warunku wymaganego do realizacji świadczeń wobec czego oferta Odwołującego została odrzucona.

Podkreślić należy, że Komisja Konkursowa nie przyjęła wyjaśnień Oferenta, gdyż stanowiłoby to uzupełnienie oferty, co zgodnie z treścią § 18 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, możliwe jest wyłącznie do upływu terminu składania ofert. Podobnie w tym terminie może Oferent ofertę zmienić, wycofać i złożyć na nowo z zachowaniem warunków określonych w ww. zarządzeniu. Po upływie terminu składania ofert Oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Tym samym nie został spełniony warunek wymagany do realizacji świadczeń w rodzaju opieka paliatywna i hospicyjna w zakresie świadczenia w hospicjum domowym, o którym mowa w załączniku nr 2, część II „Świadczenia gwarantowane realizowane w warunkach domowych” ust.1 „Wymagania dotyczące personelu w hospicjum domowym dla dorosłych” pkt 4 ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia.

Oferent złożył protest na decyzję Komisji Konkursowej podjętą na posiedzeniu w dniu 17.05.2019 r. o odrzuceniu oferty nr. 12-19-000369/OPH/15/1/15.2180.-027.02/01/2/0415. Ponieważ powodem odrzucenia oferty było nie wykazanie w jej treści osoby posiadającej kwalifikacje fizjoterapeuty, a tym samym nie spełnienie warunku wymaganego do realizacji świadczeń, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 742 z póź.zm), a nie wątpliwości związane z wykształceniem, czy też kwalifikacjami wskazanego fizjoterapeuty, Komisja Konkursowa na posiedzeniu w dniu 27 maja 2019 r. uznała protest za oczywiście bezzasadny i w tej sytuacji postanowiła go nie uwzględnić.

W treści złożonego 12 czerwca 2019 roku odwołania Odwołujący ponownie potwierdza, że złożona przez niego oferta nie spełniała opisanego powyżej warunku wymaganego do realizacji świadczeń, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2013 r. w

sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 742 z póź.zm), stwierdzając że cyt. „Społeczne Stowarzyszenie (...) nie otrzymało kontraktu na działania w/w zakresie pomimo uzupełnienia oferty, w której wykazaliśmy możliwość zatrudnienia technika fizjoterapii). Ponownie wskazać należy, że zgodnie z § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej po upływie terminu składania ofert, Oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania, wobec czego nie jest możliwe przyjęcie deklaracji o gotowości do podjęcia z dniem 1 lipca 2019 roku pracy przez dodatkowy personel medyczny. Stanowiłoby to bowiem zmianę treści oferty, co zgodnie z treścią § 18 tegoż zarządzenia, możliwe jest wyłącznie do upływu terminu składania ofert. Spełnienie przez Oferenta i ofertę warunków wymaganych od świadczeniodawców jest nakazem ustawowym wynikającym a contrario z art. 149 ust 1 pkt 7 ustawy. Z kolei weryfikacja spełniania warunków jest obowiązkiem Komisji Konkursowej wynikającym z art. 142 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Mając na uwadze powyższe odrzucenie oferty należy uznać za właściwe i konieczne, bowiem zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. W toku postępowania wszystkie wymagania, wyjaśnienia, dokumenty, sposób przeprowadzania wizytacji Oferentów oraz dokonywana przez Komisję Konkursową ocena ofert odbywały się na tych samych zasadach w stosunku do każdego z Oferentów. Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert w oparciu o warunki wymagane określone w aktach prawa powszechnie obowiązującego oraz zarządzeniach Prezesa NFZ. Należy w tym miejscu podkreślić, że Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji wszystkich złożonych ofert w jednolity i transparentny sposób, a więc z poszanowaniem zasad równego traktowania. Warunki wymagane były znane wszystkim Oferentom, co zostało potwierdzone w złożonych przez nich oświadczeniach.

Podnieść należy, że to Odwołujący się odpowiadał za złożoną przez siebie ofertę, potwierdzając własnoręcznym podpisem każdą ze stron formularza ofertowego. To na Odwołującym się ciążył obowiązek przygotowania i złożenia oferty spełniającej warunki wymagane, zgodnie z przepisami prawa. Był on również zobowiązany do sporządzenia oferty z najwyższą starannością i rzetelnością.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania odrzucając ofertę Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

### POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrąglą się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. SŁUŻB MUNDUROWYCH  
I ŚWIADCZENIOBIORCÓW

*Bażena Gil*

.....  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

**Otrzymują:**

1. Społeczne Stowarzyszenie "Hospicjum im. św. Kaliksta I", 43-100 Tychy, Żorska 17
2. FAMILIAMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 43-190 Mikołów, Osiedle przy Plantach 8
3. Hospicjum św. Ojca Pio z siedzibą w Pszczynie, 43-200 Pszczyna, Marii Skłodowskiej-Curie 1
4. Szpital Chorób Płuc, 43-180 Orzesze, Gliwicka 20
  
5. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
6. Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
7. Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a