

Katowice, dnia 26.06.2019 r.

DYREKTOR
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w KatowicachZnak sprawy: **WOKS-I.422.88.2019**Znak pisma: **WOKS-I.W.281.PP.2019****DECYZJA Nr 12-4544/OD-78/WOKS/2019**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o., ul. Wincentego Lipa 2, 41-703 Ruda Śląska, zwaną dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000395/SPO/14/1/14.5160.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym / opiekuńczo-leczniczym, przy udziale stron:

- 1) Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy AMICUS Pielęgniarki Pawlik Spółka partnerska, 41-506 Chorzów, ul. Szpitalna 25
- 2) Caritas Archidiecezji Katowickiej, 40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 11
- 3) Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie Sp. z o.o., 41-710 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 288
- 4) NEFROLUX Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński Sp.J., 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Szpitalna 6
- 5) Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Sp. z o.o., 41-605 Świętochłowice, ul. Chorzowska 38

- 6) EPIONE Sp. z o.o., 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 59
- 7) Szpital Murcki Sp. z o.o., 40-749 Katowice, ul. Alfreda Sokołowskiego 2
- 8) BETAMED S.A., 40-065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802
- 9) Zgromadzenie Sióstr Św. Jadwigi, 40-210 Katowice, ul. Leopolda 1-3

Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:

- 1. oddalić odwołanie,**
- 2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

W dniu 7.03.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.07.2019 r. do 30.06.2024 r., kod postępowania: 12-19-000395/SPO/14/1/14.5160.026.04/01, w rodzaju świadczeń świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze, w zakresie świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym / opiekuńczo-leczniczym na obszarze obejmującym m. Chorzów, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 8.584.410,88 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 27.03.2019 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 13 ofert na 14 miejsc udzielania świadczeń. Odwołujący ofertę nr 12-19-000395/SPO/14/1/14.5160.026.04/01/10/0414 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert i stwierdziła, że oferty braków formalnych nie zawierają. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana, zaś dwie oferty zostały odrzucone. W dniu 7.06.2019 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 9 ofert na 10 miejsc udzielania świadczeń.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 14.06.2019 r., podnosząc w nim, iż w postępowaniu wybrano 10 świadczeniodawców do zawarcia umowy, podczas gdy w ogłoszeniu postępowania konkursowego wskazano maksymalną liczbę 11 umów planowanych do zawarcia. Odwołujący wskazał, że jedno miejsce pozostało wolne i wnioskuje o zawarcie z nim umowy w przedmiotowym zakresie świadczeń.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący i niektóre ze stron z uprawnienia tego skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1146 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1658 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 45/2018/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej (ze zm.).

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 13 ofert obejmujących 14 miejsc udzielania świadczeń. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u 4 oferentów biorących udział w postępowaniu, w tym u Odwołującego, którzy nie realizowali do tej pory przedmiotowego zakresu świadczeń na podstawie umowy zawartej z NFZ. Podczas kontroli upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofertach, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów kontroli. W wyniku tej kontroli Komisja Konkursowa stwierdziła, że dwie oferty nie spełniają warunków wymaganych od świadczeniodawców w przedmiotowym postępowaniu konkursowym i postanowiła je odrzucić.

11 ofert, obejmujących 12 miejsc udzielania świadczeń, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów. Porównanie ofert w oparciu o wskazane w rozporządzeniu kryteria i ich wagę punktową zakłada uszeregowanie ofert w kolejności malejącej, wynikającej z uzyskanych w procesie oceny liczby punktów. Ocena ofert oparta jest na odpowiedziach udzielonych przez oferentów na zapytania ankietowe zawarte w formularzu ofertowym. Zgodnie z postanowieniami art. 142 ust. 6 ustawy, Komisja w części niejawnej konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia:

- 1) liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej;
- 2) ceny za udzielanie świadczenia opieki zdrowotnej.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, wydane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 139 ust. 9 ustawy doprecyzowuje, że do negocjacji zaprasza się oferentów spełniających wymogi konieczne do zawarcia i realizacji umowy w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupienia liczby świadczeń lub wartości zamówienia, a do negocjacji kwalifikuje się oferentów licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych. Na podstawie niecenowych kryteriów oceny sporządzono tzw. ranking otwarcia, w którym uszeregowano oferty dotyczące poszczególnych miejsc udzielania świadczeń zgodnie z liczbą punktów uzyskanych za te kryteria:

Pozycja w rankingu	Zaproszenie do negocjacji	Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca udzielania świadczeń	Punkty za ofertę cenową	Punkty za kryteria niecenowe					Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
					ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	inne		
1	T	Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie Sp. z o.o.	Ruda Śląska Cegielniana	2,5	22	2	43	9	0	76	78,5
2	T	EPIONE Sp. z o.o.	Katowice Szopienicka	2,483	22	0	41	13	0	76	78,483
3	T	Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Sp. z o.o.	Świętochłowice Szpitalna	2,5	22	2	39	11	0	74	76,5
4	T	Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy AMICUS Pielęgniarki Pawlik Spółka partnerska	CHORZÓW SZPITALNA	2,5	22	2	40	9	0	73	75,5
5	T	Caritas Archidiecezji Katowickiej	Katowice Ks. J. Czempieła	2,5	22	2	39	7	0	70	72,5
6	T	EPIONE Sp. z o.o.	Katowice Szopienicka	2,483	22	0	41	5	0	68	70,483
7	T	Szpital Murcki Sp. z o.o.	Katowice Sokółowskiego	2,5	22	2	30	12	0	66	68,5
8	T	BETAMED S.A.	Chorzów Raclawicka	2,5	9	2	43	9	0	63	65,5
9	T	Zgromadzenie Sióstr Św. Jadwigi	Katowice Gliwicka	2,5	22	2	26	6	0	56	58,5
10	T	ORPEA CHORZÓW Sp. z o.o.	Chorzów Główna	2,5	0	2	39	9	0	50	52,5
11	T	NEFROLUX Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński Sp.J.	Siemianowice Śląskie Szpitalna	5	0	2	44	3	0	49	54
12	N	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o.	Ruda Śląska Główna	2,566	0	2	41	3	0	46	48,566

Opierając się na powyższym rankingu, Komisja Konkursowa podjęła decyzję o zaproszeniu na spotkanie negocjacyjne tych oferentów, których oferty zajęły najwyższe pozycje dla pierwszych 11 miejsc udzielania świadczeń w powyższym rankingu, a ich potencjał wykonawczy zapewniał realizację liczby świadczeń wskazanej w ogłoszeniu postępowania konkursowego. Wskazać tutaj należy, że oferta Odwołującego uzyskała za kryteria niecenowe 46 punktów, zajmując ostatnią pozycję w rankingu, podczas gdy wyżej ocenione oferty otrzymały z tytułu kryteriów niecenowych od 49 do 76 punktów. Określona w ogłoszeniu wartość postępowania pozwoliła na wybór dziewięciu ofert dla 10 miejsc udzielania świadczeń, które po przeprowadzonych negocjacjach wyczerpały wartość postępowania.

Należy tutaj wyjaśnić, że maksymalna liczba umów planowanych do zawarcia, podana w ogłoszeniu postępowania konkursowego, nie oznacza, że dokładnie tyle umów ma być zawartych po jego rozstrzygnięciu. Po weryfikacji ofert, ewentualnych negocjacjach odnośnie liczby świadczeń

i ceny, a w końcu uszeregowaniu ofert w rankingu końcowym w kolejności według liczby uzyskanych punktów, zgodnie z obowiązującymi przepisami Komisja Konkursowa dokonuje wyboru ofert do zawarcia umowy zgodnie z uzyskaną w tym rankingu pozycją aż do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia oraz maksymalnej liczby planowanych do zawarcia umów, określonych w ogłoszeniu. W przypadku wyczerpania liczby świadczeń lub środków przeznaczonych na realizację świadczeń, jeżeli liczba wybranych ofert jest mniejsza niż podana w ogłoszeniu maksymalna liczba umów przewidzianych do zawarcia, nie pozostają „wolne miejsca”, które mogliby wypełnić pozostali świadczeniodawcy. Nie można również wskazać „minimalnej” liczby punktów, niezbędnej do wyboru oferty. Wszyscy świadczeniodawcy biorący udział w postępowaniu zobowiązani są do spełnienia warunków wymaganych, określonych w przepisach – w przeciwnym wypadku ich oferty zostają odrzucone. Jednak pozycja oferty w rankingu końcowym jest względna i zależy od relacji pomiędzy liczbą punktów uzyskaną przez ofertę, a liczbą punktów, którą otrzymały oferty pozostałe. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na wybór spośród uszeregowanych ofert jest zadeklarowany i zweryfikowany przez Komisję Konkursową potencjał wykonawczy świadczeniodawców. Często w ostatecznej kwalifikacji dochodzi do wyczerpania liczby zaplanowanych świadczeń lub środków na ich realizację, skutkując wybraniem do zawarcia umów mniejszej liczby ofert, niż maksymalna planowana na etapie ogłoszenia.

Chociaż Odwołujący nie podnosił zarzutu odnośnie niezaproszenia go do udziału w negocjacjach, należy także wyjaśnić, zgodnie z powyższymi zasadami Komisja Konkursowa podjęła decyzję o zaproszeniu na spotkanie negocjacyjne tych oferentów, których oferty uzyskały w rankingu otwarcia najwyższe oceny z tytułu kryteriów niecenowych, przy czym liczba zaproszonych do negocjacji ograniczona była wartością zamówienia. Decyzja Komisji odnośnie liczby podmiotów zaproszonych do negocjacji poprzedzona była weryfikacją zaoferowanej liczby świadczeń (wraz oceną zdolności wykonawczych) oraz analizą ewentualnego wpływu obniżenia ceny w toku negocjacji cenowych na zmianę pozycji w rankingu ofert. Zaproszenie Odwołującego do prowadzenia negocjacji w sytuacji, w której pomimo ewentualnego obniżenia ceny pozycja jego oferty w rankingu nie uległaby zmianie z uwagi na różnice punktacji pomiędzy poszczególnymi ofertami, byłoby działaniem pozornym i nieuzasadnionym. W przedmiotowym postępowaniu potencjalne obniżenie przez Odwołującego oferowanej ceny i uzyskanie niespełna 2,5 punktu z tytułu kryterium ceny nie spowodowałoby zmiany pozycji oferty w rankingu.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie

Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwił zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1510 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH
.....
Ewa Kubiś
Dyrektor Śląskiego OW
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Katowicach

Otrzymują:

- 1) Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o., 41-703 Ruda Śląska, ul. Wincentego Lipa 2
- 2) Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy AMICUS Pielęgniarki Pawlik Spółka partnerska, 41-506 Chorzów, ul. Szpitalna 25
- 3) Caritas Archidiecezji Katowickiej, 40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 11
- 4) Ośrodek Pielęgniarstwa Pomoc w Zdrowiu i w Chorobie Sp. z o.o., 41-710 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 288
- 5) NEFROLUX Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński Sp.J., 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Szpitalna 6
- 6) Zespół Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach Sp. z o.o., 41-605 Świętochłowice, ul. Chorzowska 38
- 7) EPIONE Sp. z o.o., 40-431 Katowice, ul. Szopienicka 59
- 8) Szpital Murcki Sp. z o.o., 40-749 Katowice, ul. Alfreda Sokolowskiego 2
- 9) BETAMED S.A., 40-065 Katowice, ul. Mikołowska 100A/802
- 10) Zgromadzenie Sióstr Św. Jadwigi, 40-210 Katowice, ul. Leopolda 1-3
- 11) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 12) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 13) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a