

Katowice, dnia 16.03.2020 r.

**DYREKTOR**  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

Znak sprawy: **WO-I.422.1.2020**

Znak pisma: WO-I.W.40774.MSz.2020

**DECYZJA Nr 12-1498/OD-1/WO/2020**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Cieszyńskie Pogotowie Ratunkowe w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, ul. Bielska 22, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2020 r. do 31.03.2023 r., kod postępowania: 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, przy udziale Strony:

1. Bielskie Pogotowie Ratunkowe, 43-300 Bielsko-Biała, Emilii Plater 14

**Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ orzeka:**

1. oddalić odwołanie,
2. nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W dniu 23.12.2019 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2020 r. do 31.03.2023 r., kod postępowania: 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na obszarze obejmującym powiat bielski, cieszyński, żywiecki i miasto Bielsko - Biała. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 2557.500,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 22.01.2020 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono 4 oferty. Odwołujący ofertę nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/3/0417 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała jednego oferenta o uzupełnienia braków formalnych w ofercie. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 21.02.2020 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 1 oferty.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 28.02.2020 r., podnosząc w nim zarzut *niewwzględnienia przez Komisję Konkursową interesu pacjentów z terenu powiatu Cieszyńskiego. Odwołujący zaznacza, że odległość miejsca stacjonowania zespołu od Szpitala Śląskiego w Cieszynie wynosi 34 km, a od pozostałych jednostek lecznictwa szpitalnego w powiecie cieszyńskim (Ustroń, Kubalonka) podobnie lub znacznie więcej. Żaden pacjent hospitalizowany w szpitalach powiatu cieszyńskiego w sytuacji konieczności natychmiastowego udzielenia świadczenia, nie ma szansy na realizację transportu w oczekiwanym przez Ministra Zdrowia czasie do 20 min.*

*Ponadto, Odwołujący podkreśla, że jego odwołanie ma charakter bardzo ogólny z uwagi na brak możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania konkursowego przed złożeniem odwołania.*

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący z uprawnienia tego skorzystał w dniu 9 marca 2020 r. W protokole z wglądu do akt postępowania administracyjnego Odwołujący wskazuje, że w jego opinii, przekazanie dokumentacji postępowania w formie skanów utrwalonych na płycie CD, nie spełnia wymogów wglądu do akt postępowania. Ponadto, Odwołujący podniósł zarzuty iż, w przedstawionych materiałach brak jest pisma Ministra Zdrowia

o niestosowaniu kryterium „mediana” oraz, że budzi wątpliwość anonimizacja certyfikatu jakości wybranego oferenta, ponieważ przedstawiony dokument posiada tylko tytuł i pieczętę Dyrektora.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

W ogłoszeniu o postępowaniu zostały wskazane niżej wymienione akty prawne stanowiące podstawę rozstrzygnięcia postępowania konkursowego, które zawierały m.in. wymagania określone przez Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w odniesieniu do oferentów przystępujących do postępowania, a także szczegółowe kryteria wyboru ofert tj.:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1373 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2018 poz. 2190 z późn.zm.),
3. Ustawa z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2019 r. poz. 993,1590),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań i trybu pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 1897),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1372 z późn. zm.),
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1146 z późn.zm.),
7. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz.U. 2017 poz. 2295 z późn. zm.),
8. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2011 Nr 293 poz. 1728),
9. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2019 poz. 866),

10. Zarządzenie nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
11. Zarządzenie nr 157/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny,
12. Zarządzenie wewnętrzne Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nr 358/2019 z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia zasad weryfikacji oferentów uczestniczących w postępowaniach poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W postępowaniu złożono łącznie 4 oferty:

1. Oferta nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/1/0417 złożona przez Bielskie Pogotowie Ratunkowe, ul. Emilii Plater 14, 43-300 Bielsko- Biała,
2. Oferta nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/2/0417 złożona przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu, ul. Sienkiewicza 52, 34-300 Żywiec,
3. Oferta nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/3/0417 złożona przez Cieszyńskie Pogotowie Ratunkowe, ul. Bialska 22, 43-400 Cieszyn,
4. Oferta nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/4/0417 złożona przez Falck Medycyna Sp. z o.o., ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa.

Wszystkie cztery ww. oferty zostały złożone w terminie wskazanym do dnia 22 stycznia 2020 r. W części jawnej postępowania Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. Upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej przeprowadzili weryfikację/kontrolę wszystkich czterech oferentów, aby porównać dane zawarte w ofertach, dotyczące miejsc udzielania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w „Wynikach weryfikacji oferentów”.

Ponadto w związku z wątpliwościami powstałymi na etapie oceny ofert oferenci byli wzywani do składania wyjaśnień w zakresie złożonych w postępowaniu ofert. Wezwani oferenci złożyli szczegółowe wyjaśnienia (wraz z wymaganymi dokumentami) w terminie wskazanym w treści wezwania. Wyjaśnienia zostały przyjęte jednogłośnie przez członków Komisji Konkursowej na posiedzeniach Komisji Konkursowej.

Komisja Konkursowa podejmowała zatem wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności ofert ze stanem faktycznym i prawnym, wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, ustalenie i potwierdzenie zadeklarowanych warunków dodatkowo ocenianych oraz zdolności oferentów do wykonania świadczeń będących przedmiotem postępowania.

Wszystkie cztery oferty, jako spełniające warunki wymagane do realizacji świadczeń jak również warunki dodatkowo oceniane, zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości, innych oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny.

Niżej przedstawiono ranking końcowy wszystkich czterech ofert zakwalifikowanych do części niejawnego postępowania i spełniających warunki wymagane:

Nazwa oferenta i jego pozycja w rankingu	Punkty łącznie	Punktacja					
		Inne	Kompleksowość	Jakość	Cena	Ciągłość	Dostępność
<b>1. Bielskie Pogotowie Ratunkowe</b>	<b>56,500</b>	0,000	17,000	37,000	2,500	0,000	0,000
2. Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	48,508	0,000	17,000	29,000	2,508	0,000	0,000
3. FALCK MEDYCYNĄ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	37,702	-8,000	17,000	26,000	2,702	0,000	0,000
<b>4. Cieszyńskie Pogotowie Ratunkowe</b>	<b>37,500</b>	0,000	17,000	18,000	2,500	0,000	0,000

W dniu 21 lutego 2020 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego o numerze 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 w wyniku którego został wskazany oferent: Bielskie Pogotowie Ratunkowe w Bielsku-Białej, ul. Emilii Plater 14. Komisja konkursowa nie dokonała wyboru żadnej z trzech pozostałych ofert z powodu wyczerpania środków określonych w ogłoszeniu o postępowaniu.

Odwołujący zarzucił Komisji Konkursowej brak uwzględnienia interesu mieszkańców z terenu powiatu cieszyńskiego jak również fakt, że żaden pacjent hospitalizowany w szpitalach powiatu cieszyńskiego, w sytuacji konieczności natychmiastowego udzielania świadczenia, nie ma szansy na realizację transportu w oczekiwanym przez Ministra Zdrowia czasie 20 min.

Odnosząc się do tego zarzutu należy podkreślić, że postępowanie konkursowe o nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.92550.031.08/01 zostało ogłoszone w celu zabezpieczenia świadczeń na obszarze miasta Bielsko-Biała oraz powiatów bielskiego, cieszyńskiego i żywieckiego. Mając na uwadze, że przedmiotowe postępowanie obejmuje swoim zasięgiem również powiat cieszyński, nie

można tym samym uznać, że jego mieszkańcy przebywający na hospitalizacji pozbawieni zostaną skutecznej opieki w przypadku konieczności zapewnienia transportu międzyszpitalnego. Obszary zabezpieczenia świadczeń były tworzone w oparciu o szczegółowe analizy w tym zakresie uwzględniające rozmieszczenie szpitali, ich specyfikę jak również lokalne uwarunkowania geograficzne.

Wskazany przez Odwołującego zarzut niespełnienia warunku czasu dotarcia do podmiotu zlecającego tj. szpitala w czasie 20 minut od przekazania wezwania jest chybiony. Szczegółowe warunki wymagane do realizacji świadczeń przez zespoły transportu medycznego określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie leczenia szpitalnego oraz w zarządzeniu Prezesa Nr 157/2019/DSM z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny nie zawierają zapisu określającego czas dotarcia od chwili przekazania zlecenia do czasu przybycia zespołu na miejsce wezwania.

Odnosząc się do zapisu w treści odwołania dotyczącego wniosku o prawo wglądu do dokumentacji konkursowej (CPR/46/02/2020 z dnia 25 lutego 2020 r.), Odwołujący skorzystał z tego prawa w dniu 9 marca 2020 r. W wyniku wglądu do akt Odwołujący wniósł pisemnie do Protokołu dwie uwagi:

1. *W materiałach brak pisma Ministra Zdrowia o niestosowaniu kryterium „mediana”.*

Wnioskowana przez Odwołującego opinia Ministerstwa Zdrowia (SZUZ.024.30.2019.KR z dnia 13 grudnia 2019 r.) stanowi załącznik do akt postępowania konkursowego i została oferentowi udostępniona. Zgodnie z treścią opinii Ministerstwa Zdrowia weryfikacja warunku kryterialnego „Mediana czasu dotarcia zespołu transportu medycznego na miejsce wezwania w przypadku konieczności natychmiastowego udzielania świadczeń nie może być większa niż 20 minut” powinna odbywać się na podstawie informacji zebranych w prowadzonej dokumentacji medycznej. Wzór karty pracy zespołu transportu medycznego został określony w zarządzeniu Nr 157/2019/DSM Prezesa NFZ z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny.

Powyższy zapis jasno definiuje, że nie było możliwym w toku prowadzonego postępowania zweryfikowanie powyższego warunku z uwagi na fakt, że żaden z oferentów nie posiadał zawartej umowy w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, a co z tego wynika nie mógł sporządzać dokumentacji z udzielania takich świadczeń czyli Kart pracy zespołu transportu medycznego. Weryfikacja ww. warunku kryterialnego (dodatkowo ocenianego) będzie możliwa dopiero przy kolejnych postępowaniach konkursowych w oparciu o zapisy zawarte w sporządzonych z wyjazdów kartach pracy zespołu transportu medycznego.

2. *Budzi wątpliwość anonimizacja certyfikatu jakości. Przedstawiony dokument posiada tylko tytuł i pieczętkę Dyrektora.*

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej oferty złożone w postępowaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej są jawne. Jednocześnie ust. 2 pkt. 2 stanowi, że Fundusz

realizuje zasadę jawności ofert z wyłączeniem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy, które zostały zastrzeżone przez świadczeniodawcę - w szczególności przez umożliwienie wglądu do tych ofert. Oferent: Bielskie Pogotowie Ratunkowe objął zastrzeżeniem informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy, poprzez złożenie w swojej ofercie ważnego „Oświadczenia oferenta o zastrzeżeniu informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy”. W treści przedmiotowego oświadczenia lp. 11 (Inne, niż wymienione w l.p.1-10 informacje) Oferent zastrzegł certyfikat ISO. Należy zaznaczyć, że Odwołujący składając ofertę do postępowania nr 12-20-000035/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 złożył oświadczenie wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (str. 44), w którym oświadczył, że zapoznał się z przepisami zarządzenia (a zatem także §11 dot. jawności ofert i tajemnicy przedsiębiorcy) oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego formy udostępnienia akt postępowania administracyjnego wyjaśniam, że Odwołujący otrzymał, na nośniku CD, skany ofert złożonych przez Strony postępowania oraz całą dokumentację postępowania konkursowego. Ponadto Odwołującemu została przedstawiona do wglądu dokumentacja w formie papierowej. Na podstawie przedstawionej dokumentacji Odwołujący sformułował dodatkowe zarzuty do protokołu z wglądu do akt postępowania. Przedstawiona Odwołującemu dokumentacja zawierała kompletną dokumentację postępowania. Dodatkowo wyjaśniam, że nie jest możliwe przedstawienie do wglądu oryginalnej dokumentacji w formie papierowej z uwagi na konieczność dokonania anonimizacji danych osobowych oraz zakrycia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy. Z tego względu koniecznym jest wykonanie odwzorowania dokumentacji w formie elektronicznej i naniesienie ww. zastrzeżeń. Dopiero tak przygotowana dokumentacja może zostać udostępniona do wglądu.

W tabeli poniżej znajduje się szczegółowa informacja dotycząca punktacji za poszczególne pytania ankietowe Odwołującego oraz wybranego Oferenta.

Pytanie	Lp.	Odpowiedź aktualna		pkt. przyznane za odpowiedź	
		Bielskie Pogotowie Ratunkowe	Cieszyńskie Pogotowie Ratunkowe w Cieszynie	Bielskie Pogotowie Ratunkowe	Cieszyńskie Pogotowie Ratunkowe w Cieszynie
KOMPLEKSOWOŚĆ	1.1				
ZAPEWNIENIE TRANSPORTU MEDYCZNEGO	1.1.1				
ZTM_REALIZACJA UMOWY W RODZAJU RATOWNICTWO MEDYCZNE PRZEZ OKRES CO NAJMNIEJ 3 LAT W CIĄGU OSTATNICH 5 LAT OD DNIA OGŁOSZENIA POSTĘPOWANIA.	1.1.1.1	TAK	TAK	17,0000	17,0000
JAKOŚĆ	1.2				
PERSONEL	1.2.1				

ZTM_LICZBA OSÓB UPRAWNIONYCH DO WYKONYWANIA MEDYCZNYCH CZYNNOŚCI RATUNKOWYCH W LICZBIE NIE MNIEJSZEJ NIŻ DWIE, W TYM RATOWNIK MEDYCZNY Z CO NAJMNIJ 3-LETNIM STAŻEM PRACY W ZESPOLE RATOWNICTWA MEDYCZNEGO, LOTNICZYM ZESPOLE RATOWNICTWA MEDYCZNEGO LUB SZPITALNYM ODDZIALE RATUNKOWYM LUB PIELĘGNIARKA POSIADAJĄCA TYTUŁ SPECJALISTY, LUB SPECJALIZUJĄCA SIĘ W DZIEDZINIE PIELĘGNIARSTWA RATUNKOWEGO, ANESTEZJOLOGII I INTENSYWNEJ OPIEKI, CHIRURGII ORAZ KARDIOLOGII Z CO NAJMNIJ 3-LETNIM STAŻEM PRACY W ODDZIAŁACH TYCH SPECJALNOŚCI, ODDZIAŁACH POMOCY DORAŻNEJ, IZBACH PRZYJĘĆ LUB POGOTOWIU RATUNKOWYM.	1.2.1.1	TAK	TAK	18,0000	18,0000
ZTM_PROCENTOWY UDZIAŁ ZESPOŁÓW TRANSPORTU MEDYCZNEGO REALIZUJĄCYCH ŚWIADCZENIA W RAMACH DANEGO ZAKRESU ŚWIADCZEŃ W SKŁADZIE 3-OSOBOWYM, W TYM PRZEZ DWIE OSOBY UPRAWNIONE DO WYKONYWANIA MEDYCZNYCH CZYNNOŚCI RATUNKOWYCH WYNOŚI CO NAJMNIJ 51%.	1.2.1.2	TAK	NIE	11,0000	0,0000
<b>ZEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI</b>	1.2.2				
ZTM_CERTYFIKAT ISO 9001 SYSTEMU ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ.	1.2.2.1	TAK	NIE	8,0000	0,0000
<b>WYNIKI KONTROLI I INNE NIEPRAWIDŁOWOŚCI</b>	1.2.3				
ZTM_UDZIELENIE ŚWIADCZEŃ PRZEZ PERSONEL O KWALIFIKACJACH NIŻSZYCH NIŻ WYKAZANE W UMOWIE, LUB UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ W SPOSÓB I W WARUNKACH NIEODPOWIADAJĄCYCH WYMOGOM OKREŚLONYM W UMOWIE LUB BRAK SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA WYKAZANEGO W UMOWIE, W TYM BRAK ATYSTÓW LUB PRZEGLĄDÓW - TYLKO NA PODSTAWIE KONTROLI.	1.2.3.1	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_NIEUZASADNIONA ODMOWA UDZIELANIA ŚWIADCZENIA OPIEKI ZDROWOTNEJ ŚWIADCZENIOBIORCY.	1.2.3.2	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_POBIERANIE NIENALEŻNYCH OPŁAT OD ŚWIADCZENIOBIORCÓW ZA ŚWIADCZENIA OPIEKI ZDROWOTNEJ BĘDĄCE PRZEDMIOTEM UMOWY.	1.2.3.3	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_NIEZASADNE ORDYNOWANIE LEKÓW LUB WYROBÓW MEDYCZNYCH, LUB ŚRODKÓW SPOŻYWCZYCH SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA - TYLKO NA PODSTAWIE KONTROLI.	1.2.3.4	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_NIEUZGODNIONA Z ODDZIAŁEM WOJEWÓDZKIM FUNDUSZU ZMIANA HARMONOGRAMU UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ.	1.2.3.5	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_PRZEDSTAWIENIE DANYCH NIEZGODNYCH ZE STANEM FAKTYCZNYM, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO PŁATNOŚCI NIENALEŻNYCH ŚRODKÓW FINANSOWYCH LUB NIEPRAWIDŁOWE KWALIFIKOWANIE UDZIELONYCH ŚWIADCZEŃ - TYLKO NA PODSTAWIE KONTROLI.	1.2.3.6	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_NIEWYKONANIE W WYZNACZONYM TERMINIE ZALECEŃ POKONTROLNYCH.	1.2.3.7	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_STWIERDZENIE NARUSZEŃ, KTÓRE ZOSTAŁY STWIERDZONE W POPRZEDNICH KONTROLACH.	1.2.3.8	NIE	NIE	0,0000	0,0000
<b>DOSTĘPNOŚĆ</b>	1.3				
<b>CZAS DOTARCIA NA MIEJSCE</b>	1.3.1				
ZTM_MEDIANA CZASU DOTARCIA ZESPOŁU TRANSPORTU MEDYCZNEGO NA MIEJSCE WEZWANIA W PRZYPADKU KONIECZNOŚCI NATYCHMIASTOWEGO UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ NIE MOŻE BYĆ WIĘKSZA NIŻ 20-MINUT.	1.3.1.1	NIE	NIE	0,0000	0,0000
<b>CIĄGŁOŚĆ</b>	1.4				
<b>CIĄGŁOŚĆ</b>	1.4.1				
ZTM_W DNIU ZŁOŻENIA OFERTY OFERENT REALIZUJE NA PODSTAWIE UMOWY PROCES LECZENIA ŚWIADCZENIOBIORCÓW W RAMACH DANEGO ZAKRESU ŚWIADCZEŃ I W RAMACH OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY POSTĘPOWANIE.	1.4.1.1	NIE	NIE	0,0000	0,0000
ZTM_W DNIU ZŁOŻENIA OFERTY OFERENT REALIZUJE NA PODSTAWIE UMOWY PROCES LECZENIA ŚWIADCZENIOBIORCÓW W RAMACH DANEGO ZAKRESU ŚWIADCZEŃ I W RAMACH OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY POSTĘPOWANIE NIEPRZERWANIE OD:	1.4.1.2	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	ŻADNE Z POWYŻSZYCH	0,0000	0,0000
<b>WARUNKI WYMAGANE</b>	1.5				
<b>WARUNKI WYMAGANE</b>	1.5.1				
ZTM_W OKRESIE ZWIĄZANIA OFERTĄ ORAZ PRZEZ CAŁY OKRES REALIZACJI UMOWY OFERENT SPEŁNIA I BĘDZIE SPEŁNIAŁ WYMAGANIA OKREŚLONE W ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ZDROWIA W SPRAWIE ŚWIADCZEŃ GWARANTOWANYCH W	1.5.1.1	TAK	TAK	0,0000	0,0000



ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA ORAZ W ZARZĄDZENIU PREZESA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA W SPRAWIE OKREŚLENIA WARUNKÓW ZAWIERANIA I REALIZACJI UMÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA.					
INNE	1.6				
WSPÓŁPRACA Z AGENCJĄ	1.6.1				
ZTM_WSPÓŁPRACA Z AGENCJĄ - ŚWIADCZENIODAWCA PRZEKAZUJE W TERMINIE DANE, O KTÓRYCH MOWA W ART. 311C UST. 2 USTAWY O ŚWIADCZENIACH, W ZAKRESIE ŚWIADCZEŃ OBJĘTYCH PRZEDMIOTEM POSTĘPOWANIA - DOTYCZY OKRESU PO DNIU 22 LIPCA 2017 R.	1.6.1.1	NIE	NIE	0,0000	0,0000
OPINIA WOJEWODY LUB MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW ZDROWIA	1.6.2				
ZTM_BRAK WAŻNEJ POZYTYWNEJ OPINII O CELOWOŚCI INWESTYCJI ALBO BRAK WAŻNEJ POZYTYWNEJ OPINII W SPRAWIE PROTESTU - DOTYCZY PODMIOTU LECZNICZEGO, JEDNOSTEK LUB KOMÓREK ORGANIZACYJNYCH ZAKŁADU LECZNICZEGO PODMIOTU LECZNICZEGO UTWORZONYCH PO DNIU 12 LIPCA 2018 R. LUB INNEJ INWESTYCJI WSZCZĘTEJ PO TYM DNIU, PRZY POMOCY KTÓRYCH MAJĄ BYĆ UDZIELANE ŚWIADCZENIA OPIEKI ZDROWOTNEJ OBJĘTE PRZEDMIOTEM POSTĘPOWANIA.	1.6.2.1	NIE DOTYCZY	NIE DOTYCZY	0,0000	0,0000

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania nie dokonując wyboru oferty Odwołującego. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłyby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

Ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego w związku z koniecznością zapewnienia świadczeń w obszarze zabezpieczenia i zawarcia umowy w tym względzie, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 z późn. zm.), od niniejszej decyzji Stronom przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji.

Alternatywnie, na podstawie art. 127a, w zw. z art. 127§ 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stosowanym odpowiednio stronie przysługuje: prawo zrzeczenia się prawa wniesienia do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy; Oświadczenie o zrzeczeniu należy złożyć do Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna; albo na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z pominięciem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach ul. Kossutha 13, 40-844 Katowice, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
NACZELNIK  
Wydziału Księgowości  
Główny Księgowy  
.....  
*Jerzy Gładysz*  
Dyrektor Śląskiego OW  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach

### Otrzymują:

- 1) Cieszyńskie Pogotowie Ratunkowe, 43-400 Cieszyn, Bielska 22
- 2) Bielskie Pogotowie Ratunkowe, 43-300 Bielsko-Biała, Emilii Plater 14
- 3) Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 4) Wydział Ekonomiczno-Finansowy i Współpracy Międzynarodowej w miejscu
- 5) Wydział Organizacyjny, Kadr i Szkoleń w miejscu a/a