

Katowice, 9.12.2025 r.

Znak sprawy: NFZ12-WO-I.4117.15.2025

Znak pisma: 2025.622234.MPo

Decyzja nr 10/12/2025/OD

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez PORADNIAFOCUS.PL, ul. Sikornik 18, 44-122 Gliwice, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.12.2025 r. do 30.11.2030 r., kod postępowania: 12-25-000121/PSY/04/1/04.9902.400.03/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży - II poziom referencyjny, przy udziale stron:

1) Feniks Karet i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie orzeka:

oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 2.10.2025 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.12.2025 r. do 30.11.2030 r., kod postępowania: 12-25-000121/PSY/04/1/04.9902.400.03/01, w rodzaju świadczeń opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, w zakresie centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży - II poziom

referencyjny na obszarze obejmującym p. gliwicki, m. Gliwice, m. Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 186.610,97 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 17.10.2025 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono dwie oferty. Odwołujący ofertę nr 12-25-000121/PSY/04/1/04.9902.400.03/01/2/0404 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. 30.10.2025 r. oferta Odwołującego została odrzucona w całości z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawach. W dniu 14.11.2025 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru 1 oferty.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.11.2025 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

1. nieprawidłowa interpretacja §2 pkt 8 lit. c rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień,
2. niejednoznaczność dokumentu pt. „informacja dotycząca przygotowania ofert”,
3. naruszenie zasady równego traktowania i przejrzystości postępowania.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż wskazany przepis rozporządzenia Ministra Zdrowia określa wyłącznie, że osoba odbywająca proces certyfikacji musi realizować świadczenia pod nadzorem osoby posiadającej certyfikat psychoterapeuty. Zdaniem Odwołującego nie ma obowiązku, że taka osoba musi być przypisana do tej samej komórki organizacyjnej i do tego samego harmonogramu. Przepis nie mówi, że nadzór ma mieć formę wyłącznie "komórkową", to znaczy przypisaną strukturalnie do konkretnej komórki podmiotu. Nadana przez komisję interpretacja nie wynika z literalnego brzmienia przepisu, a wręcz jest z nim sprzeczna, ponieważ wprowadza obowiązki i ograniczenia, których przepisy nie przewidują.

W dalszej części odwołania podważona jest treść dokumentu załączonego do materiałów konkursowych, zatytułowanego „Informacja dotycząca przygotowania ofert w postępowaniach prowadzonych w trybie konkursu ofert mających na celu zawarcie umów wieloletnich o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna

i leczenie uzależnień w zakresach (...)" które już na wstępie zawiera jednoznaczne zestawienie kodów i nazw zakresów świadczeń, dot. odrzuconej oferty Odwołującego, tj. „04.9902.400.03 - Komisja konsekwentnie posługuje się pojęciem zakresu świadczeń, ani razu nie odwołując się do pojęcia „komórka organizacyjna" w kontekście stawianych wymagań formalnych. Punkt "d)" tego dokumentu stanowi, że „w przypadku wykazania osoby ubiegającej się o certyfikat psychoterapeuty (psychoterapeuta w trakcie szkolenia) warunkiem niezbędnym jest wykazanie w harmonogramie pracy osoby posiadającej certyfikat psychoterapeuty (psychoterapeuta), pełniącego nadzór". Zapis ten nie precyzuje, że nadzorujący psychoterapeuta ma być przypisany do każdej komórki organizacyjnej, nie pojawia się tu ani w żadnym innym fragmencie dokumentu sformułowanie wskazujące na poziom „komórki organizacyjnej". Poprzez takie działanie Odwołujący podnosi naruszenie zasady równego traktowania, ponieważ Komisja zastosowała wymóg, którego nie ma w dokumentacji i zastosowała interpretację, której Oferent nie mógł przewidzieć. Odwołując uznał takie działanie za naruszenie zasad równego traktowania

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta została w tym postępowaniu odrzucona, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Pośród wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 400 z późn. zm.),

- - rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2025 r. poz. 328 z późn. zm.),
- - rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz. U. z 2019 r., poz. 1285 z późn. zm.).
- - Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- - Zarządzeniu Nr 18/2025/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert. Odwołujący był wzywany do uzupełnienia braków formalnych oraz do wyjaśnienia nieścisłości w złożonej dokumentacji. Komisja Konkursowa pismem z dnia 24 października 2025 r. zwróciła się między innymi

o potwierdzenie kwalifikacji personelu oraz spełnienie warunków wymaganych w przepisach. Kluczowym okazało się pytanie o zapewnienie nadzoru certyfikowanego psychoterapeuty nad pięcioma osobami wykazanymi w ofercie jako osoby ubiegające się o certyfikat. Po merytorycznej ocenie oferty Komisja Konkursowa stwierdziła, że w harmonogramie pracy personelu dla komórki Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny Dla Dzieci I Młodzieży Oferent nie wykazał personelu do nadzoru wskazanych wyżej pięciu osób.

Oferent w odpowiedzi przesłanej w dniu 29 października 2025 r. wskazał, że nadzór będzie sprawowany przez dwie certyfikowane psychoterapeutki wskazane do udzielania świadczeń w komórce Poradnia Zdrowia Psychicznego Dla Dzieci I Młodzieży, wyrażając jednocześnie wolę przedłożenia odpowiednich oświadczeń w tym zakresie oraz rozszerzenia godzin wskazanych psychoterapeutów bez zmiany oferty. Komisja Konkursowa nie uznała wyjaśnień oferenta z uwagi na fakt, że w okresie związania ofertą tj. od dnia jej złożenia do dnia rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Oferent nie może dokonywać zmian w złożonej ofercie. W związku z powyższym Komisja Konkursowa na posiedzeniu 30 października 2025 r. podjęła decyzję o odrzuceniu oferty z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U.2024.146 z późn. zm.) oraz w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2019 r. poz. 1285 z późn. zm. Odwołujący w dniu 5.11.2025 r. złożył protest, który 7 listopada br. został uznany przez Komisję Konkursową za bezzasadny.

W spornej interpretacji przepisu Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. z 2019 r. poz. 1285 z późn. zm.) o brzmieniu:

§ 2 pkt 8) osoba ubiegająca się o otrzymanie certyfikatu psychoterapeuty - osobę, która spełnia łącznie następujące warunki:

a) posiada tytuł zawodowy lekarza lub tytuł zawodowy magistra pielęgniarstwa, lub magistra po ukończeniu studiów na kierunku psychologii, pedagogiki, resocjalizacji, socjologii

albo spełnia warunki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów,

b) posiada status osoby uczestniczącej co najmniej dwa lata w podyplomowym szkoleniu w zakresie oddziaływań psychoterapeutycznych mających zastosowanie w leczeniu zaburzeń zdrowia, prowadzonym metodami o udowodnionej naukowo skuteczności, w szczególności metodą terapii humanistyczno-doświadczeniowej lub integracyjnej, lub poznawczo-behawioralnej, lub psychoanalitycznej, lub psychodynamicznej, lub systemowej, w wymiarze co najmniej 1200 godzin albo przed 2007 r. ukończyła podyplomowe szkolenie w zakresie oddziaływań psychoterapeutycznych mających zastosowanie w leczeniu zaburzeń zdrowia w wymiarze czasu określonym w programie tego szkolenia,

c) posiada zaświadczenie wydane przez podmiot prowadzący kształcenie oraz pracująca pod nadzorem osoby posiadającej certyfikat psychoterapeuty;

Organ wyjaśnia, że psychoterapia wpisuje się w definicję świadczenia zdrowotnego. W przypadku realizacji świadczeń zdrowotnych przez osobę ubiegającą się o certyfikat, pacjent wyraża zgodę na świadczenie zdrowotne udzielane nie tylko przez ww. osobę, ale również przez certyfikowanego psychoterapeutę, który wyznaczony do nadzoru udziela świadczeń, jednakże ograniczając się jedynie do sprawowania kontroli, pilnowania pracy osoby ubiegającej się o certyfikat czy udzielania jej opieki i wsparcia. Osoba wyznaczona do nadzoru ponosi odpowiedzialność za świadczenie zdrowotne udzielone przez osobę nieposiadającą stosownego certyfikatu, nad którym sprawuje nadzór.

Zakres przedmiotowego postępowania składa się z dwóch niezależnie działających komórek organizacyjnych: Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży oraz Oddział Dzienny Psychiatryczny Rehabilitacyjny dla Dzieci i Młodzieży. Oznacza to, że pacjent leczony w Oddziale Dziennym nie musi być równocześnie pacjentem Poradni Zdrowia Psychicznego może np. zostać skierowany do leczenia w oddziale przez inny podmiot.

Wymagania formalne określone dla zakresu wyraźnie wskazują, że składa się on z dwóch odrębnych komórek organizacyjnych, które mają rozbieżne zadania, osobne harmonogramy udzielania świadczeń i osobne harmonogramy czasu pracy personelu. Również lokalizacja komórek Centrum może być odrębna, pod warunkiem że odpowiada obszarowi terytorialnemu dla którego przeprowadzane jest postępowanie konkursowe.

Mając powyższe na uwadze nie jest dopuszczalne aby osoba nadzorująca nie była wyznaczona do realizacji świadczeń w komórce, w której realizuje te świadczenia jego podopieczny, a co za tym idzie, nie była umieszczona w harmonogramie pracy tej komórki organizacyjnej ze wskazanym godzinowym harmonogramem pracy. Bez znaczenia jest fakt, że harmonogramy pracy dwóch certyfikowanych psychoterapeutów wskazanych w ofercie Poradni w większości pokrywał się czasowo z harmonogramami pracy osób ubiegających się o uzyskanie certyfikatu zatrudnionych w Oddziale. Komisja Konkursowa od wszystkich oferentów wymagała, aby w każdej z komórek zakresu zapewniono nadzór certyfikowanego psychoterapeuty nad psychoterapeutą ubiegającym się o certyfikat – niezależnie od wymiaru zatrudnienia. Bezzasadny jest zatem zarzut, że inni oferenci wykazują godziny pracy certyfikowanych psychoterapeutów w sposób minimalny w skali tygodniowej.

Bezpodstawny jest również drugi zarzut podniesiony w odwołaniu, ponieważ informacja dotycząca przygotowania ofert opublikowana na stronie internetowej Śląskiego OW nie stanowi źródła prawa. Ma służyć informacyjnie aby zwrócić uwagi oferentów na niektóre kwestie związane z przygotowaniem oferty. Należy podkreślić, że w zamieszczonej informacji dodatkowej, dotyczącej obowiązku zapewnienia nadzoru psychoterapeutycznego znalazło się wyraźne odniesienie do harmonogramu pracy, który jak już wyżej podkreślono jest w Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży osobny dla każdej z komórek.

Chybiony jest również zarzut dotyczący naruszenia zasady równego traktowania, ponieważ Komisja Konkursowa stosowała tą samą zasadę oceny spełniania warunków wymaganych, w tym warunku dotyczącego zapewnienia nadzoru nad osobami ubiegającymi się o uzyskanie certyfikatu psychoterapeuty. W przypadku ofert składanych do postępowań w zakresie 04.9902.400.03 - centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży - II poziom referencyjny od wszystkich Oferentów wymagała, aby w każdej z komórek zakresu zapewniono niezależnie nadzór certyfikowanego psychoterapeuty nad psychoterapeutą ubiegającym się o uzyskanie certyfikatu. Każda oferta, w której stwierdzono brak zapewnienia nadzoru w jednej z dwóch komórek organizacyjnych zakresu została przez Komisję Konkursową odrzucona.

Weryfikując działania Komisji Konkursowej Organ nie znalazł potwierdzenia w dokumentacji konkursowej na błędną ocenę oferty Odwołującego. Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz

wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461 z późn. zm.) niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na decyzję na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice (zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim

sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. S. Kossutha 13, 40-844 Katowice, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia Prezesa Narodowego
Funduszu Zdrowia
p.o. Zastępcy dyrektora ds. Medycznych
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
Beata Warecka-Śmietana
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) Feniks Karel i Wspólnik spółka jawna, 41-800 Zabrze, Cieszyńska 2/4**
- 2) PORADNIAFOCUS.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 44-122 Gliwice, Sikornik 18**
- 3) I Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu**
- 4) II Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu**
- 5) Wydział Organizacyjny w miejscu a/a**

Osoba prowadząca sprawę

Magdalena Porwolik, specjalista, Wydział Organizacyjny, Dział Organizacyjny

Tel. (32) 735 17 02